

Año XI/nº. 282/40 ptas.

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

15 de octubre de 1982

VER: 1ª cadena, día 19, 15 h.30 m.
2ª cadena, día 18, 19 h.40 m.
2ª cadena, día 25, 19 h.30 m.
t.v.e.

OIR: Día 20, 0 h.30 m.
R.N.E.

VEN CON LA IZQUIERDA QUE LUCHA



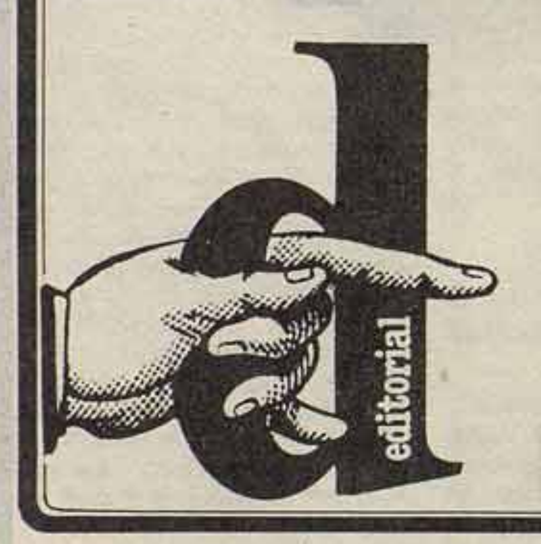
QUE NO TE REBAJEN EL CAMBIO.



Este cambio no sirve contra el golpe

QUE FARSA! Sólo en los últimos días, se han publicado en la prensa datos como los siguientes. Hay unos 2.000 *activistas* del golpismo entre los oficiales de las Fuerzas Armadas españolas. Al menos 200 de ellos estaban implicados directamente en la toma de Madrid, base de la "operación Cervantes". El gobierno conoce perfectamente sus nombres. Esta operación hubiera provocado con seguridad un baño de sangre. Según los organizadores del proyecto golpista, los oficiales y organismos del Ejército se dividen en dos grupos, según haya que "neutralizarlos" o solamente "mentalizarlos": entre los "mentalizables" se encuentra la Junta de Jefes de Estado Mayor en pleno. La dirección operativa del golpe está compuesta por 22 coroneles.

Pues bien, a pesar de este impresionante dossier, que se va ampliando cada día, parece que el gobierno y la jerarquía militar pretenden cerrar el caso con el procesamiento únicamente de los 3 jefes detenidos. Por otra parte, y según costumbre, estos tres individuos que, no lo olvidemos, proyectaban realizar una matanza, han sido tratados de una manera exquisita: no se les ha aplicado la ley "antiterrorista", no se les ha preguntado por sus vinculaciones con el golpe del 23-F y están cómodamente instalados y atendidos por sus compañeros de armas. Así se favorece que sus, por lo menos, 1.997 compinches, sigan preparando activamente la próxima edición del golpe, corregida y aumentada.



Y QUE FARSANTES! Suárez acaba de acordarse que es necesario reformar el Código de Justicia Militar "para adaptarlo a la Constitución" y sigue olvidando, cuando hace electoralismo antigolpista, que fue bajo su gobierno, a lo largo de cinco años, cuando el golpismo adquirió la extensión y la fuerza que permitieron el 23-F. Fraga no solamente encubre a los golpistas de hoy, sino que está ya justificando a los que actuarán mañana: esa frase de "conmigo en el gobierno estas cosas no pasarían", quiere decir sobre todo "sin mí en el gobierno, estas cosas seguirán pasando". Y enfin, el gobierno, la UCD es la gran protagonista de la farsa. Este gobierno que desde el 23-F ha tratado de ganarse a los golpistas con ascensos y puestos de la máxima responsabilidad; que, posiblemente, ha levantado la liebre de la "operación Cervantes" cuando sólo había "pruebas" contra 3 militares para reducir al mínimo el número de procesados; que sigue ocultando los nombres y los datos que conoce de este golpe, de los anteriores y de los que están en preparación... En realidad, este gobierno y este partido no es que sean farsantes, son cómplices.

Así está la derecha. ¿Cuál es la alternativa del PSOE?

Felipe Gonzáles se comporta ya como presidente del gobierno. Cuando habla sobre golpismo, está pensando ya en su primera reunión, su primer compromiso con la Junta de Jefes de Estado Mayor.

NO, el cambio del PSOE no se enfrenta al golpe. En realidad, la palabra "golpe" ni siquiera aparece en el programa socialista. Menos aún, naturalmente, la palabra "depuración"; por el contrario, en una de las presentaciones públicas de su programa, un portavoz socialista ha afirmado que el PSOE



Emilio Botín, presidente del Banco de Santander. Según Carrillo uno de los instigadores y financiadores del último golpe.

hará menos cambios en la administración del Estado "que los que hizo en 1977 la UCD"; este debe ser también el criterio del PSOE respecto al aparato militar. ¡Qué barbaridad! ¿Acaso no sabe el PSOE que desde el descubrimiento de la "operación Galaxia", hace ya cuatro año, hay un plan de los jefes y oficiales golpistas para copar los principales puestos operativos en las Fuerzas Armadas? ¿No saben que desde el 23-F la inmensa mayoría de los ascensos decididos por el gobierno han correspondido a golpistas notorios? ¿No se han dado cuenta de que la "inteligencia" militar parece no haberse enterado de la "operación Cervantes" (lo mismo por otra parte que ese gang de policías de ultraderecha llamado "brigada antigolpe") y que el muy elogiado CESID, ha tardado 4 meses en encontrar pruebas contra 3 responsables de una operación en la que hay centenares de militares implicados? Felipe González insiste una y otra vez en la "trama civil", en los "golfos" que engañan a los militares, pero ¿qué piensa hacer con esos 2.000 oficiales que ya están "engañados" y muy a gusto de estarlo; qué va hacer con un aparato militar que se deja tan fácil y repetidamente engañar?

Desde el día 29, la derecha va a someter al gobierno de mayoría socialista a una operación de acoso y derribo, utilizando todos los medios, a pesar de los miserables que son las reformas que promete el PSOE. Aquí no va a haver ni un minuto de ese "estado de gracia" de que disfrutó Mitterrand durante algunos meses. Va a haber ataques, más o menos directos, que van a venir de todas las direcciones. Sin duda, los más fuertes y los más peligrosos (no ya par el gobierno, sino para las libertades y para todos nosotros) vendrán del aparato de Estado y, en especial, del aparato militar y policial.

Felipe González ha dicho que su gobierno lucharía contra el golpismo, incluso "por instinto de conservación". Ya se lo recordaremos. Y también recordaremos a Alfonso Guerra esa exigencia que hizo el otro día de que "sean detenidos los doscientos de la lista" de la operación Cervantes.

Pero se lo vamos a recordar desde la acción y sin ninguna ilusión. Porque en realidad, sobre el PSOE van a actuar dos "instintos de conservación" y no uno solo. Efectivamente, el primero estará dirigido contra el golpismo, que si triunfara, destruiría físicamente al PSOE: por eso, habrá algunos cambios, reformas, incluso medidas progresistas que merezcan apoyo, aunque estarán en todo caso muy por debajo de lo necesario. Pero hay también un segundo "instinto de conservación" que está dirigido precisamente a conservar el orden existente, el régimen, tal como es en sus características fundamentales, incluyendo por supuesto al aparato militar. Cuando aparece el conflicto entre estos dos "instintos", el más fuerte es siempre el segundo, como lo fue en Chile, como lo es siempre para los reformistas. El problema es conseguir que *el movimiento obrero sea más fuerte,* que llegue a superar por experiencia las ilusiones que tiene mayoritariamente en la izquierda reformista. Esta es nuestra tarea. □

Continua la huelga de hambre de 210 presos y presas de ETA (m)

Los presos y presas de ETA(m), recluídos en diversas cárceles del Estado, que permanecen en huelga de hambre, al entrar en su tercera semana, son unos doscientos diez. Las razones de esta huelga, como publicábamos en la portada de **COMBATE** nº 281, no eran tanto las reivindicaciones propias de su condición de presos, como las de contribuir con su lucha a mantener la combatividad del pueblo vasco durante esta campaña electoral.

El trato que reciben de los funcionarios sigue siendo igual de malo e, incluso, ha empeorado desde el inicio de la huelga de hambre. Según un cuestionario respondido por un preso de cada módulo de la cárcel de Alcalá de Henares, continuan con los mismos recuentos al día, incomunicación con los presos de otros módulos, dificultades para ducharse dada la baja temperatura del agua y, en general, todos critian la actuación del médico de la prisión.

A pesar de esta situación los presos y presas de ETA (m) en huelga de hambre siguen con la moral alta y dispuestos a continuar con su lucha. Por otro lado, las **Gestoras pro-Amnistía** han confeccionado un programa de movilizaciones basado en la exigencia de la amnistía total y la denuncia de la situación en que se encuentran los presos y refugiados. Asimismo, las Gestoras han hecho un llamamiento para enviar telegramas de apoyo a los presos y refugiados, cuyo texto para los que actualmente están en huelga de hambre podría ser el siguiente: «Nos solidarizamos con vuestra lucha. Animo».

Las direcciones a las que se pueden remitir dichos telegramas son:

Centro de Cumplimiento **Alcalá de Henares**. Carretera de Meco. M-2.

Prisión Provincial de **Carabanchel**. Apartado 27.007. Tercera Galería. Madrid.

Prisión Provincial de Mujeres de **Yeserías**. Juan de Vera, 10. Apartado 7.017. Madrid-7.

Centro Penitenciario de Cumplimiento. Rodríguez, 1. **Puerto de Santa María** (Cádiz). □

Solidaridad no morirá por decreto

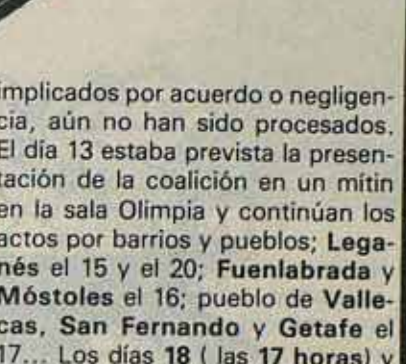
La nueva ley sindical promulgada el sábado pasado por el parlamento polaco es un intento de colocarle una nueva mordaza a la clase obrera. En nuestro país ya conocemos este tipo de "sindicatos" impuestos por el gobierno, estrechamente controlados desde arriba, incapaces para ejercer una defensa real de los intereses de los trabajadores, pues los hemos tenido que sufrir durante cuarenta años.

Pero si los militares y burócratas polacos piensan que promulgando una ley van a acabar con **Solidaridad**, están muy equivocados. El mismo hecho de que el día de la promulgación las grandes ciudades estuvieran ocupadas por la policía revela que ni ellos mismos lo creen, que siguen teniéndole miedo a **Solidaridad** y su capacidad de movilización de masas.

Con la nueva ley en la mano tratarán seguramente de crear algunas estructuras en las empresas, que serán las únicas que podrán realizar una actividad "sindical" legal, con la esperanza de que los trabajadores se sometan con el tiempo a esta cruda realidad. Por eso no hay que tomarse la nueva ley sindical a la ligera y hay que combatirla frontalmente, desde el principio.

Así lo ha entendido la dirección clandestina de **Solidaridad**, que ha convocado una huelga de cuatro horas a escala nacional para el día **10 de noviembre**, segundo aniversario de la legalización del sindicato, en 1980. Es la primera vez desde el golpe militar que convoca una huelga general.





Ven con la izquierda que lucha

La "campaña electoral" se inició en la madrugada del 6 con disparos de bala —9 milímetros parabellum— contra compañeros de EMK que ponían carteles en el barrio donostiarra de Gros. Autores: los "incontrolados" (de noche). Por su parte, la dotación de un Land Rover de la Guardia Civil destrozaba el día 7 propaganda de Herri Batasuna junto a Lemóniz, y sus UAR —Unidades Antiterroristas Rurales— hacían lo mismo en el barrio de Martutene. Proceso a Ramón Zallo y José Iriarte (cabezas de lista de LKI) por escribir que "ETA es expresión no sólo histórica sino también actual de la lucha contra la opresión nacional..." y a tres dirigentes de EMK; secuestro del cartel electoral de EMK por la Junta Electoral de Alava...

L. González

Estas noticias dan una idea de la "animación" de la campaña en **Euskadi... contra la izquierda que lucha**. Por lo demás, anunciaros que el **domingo 17** será la fiesta-mitin de LKI en Donosti que tiene la siguiente programación: a las 4 de la tarde zancos, cabezudos, txistularis y vídeo a tope en la Plaza de la Constitución; a las 5 teatro con el grupo "Taller" de Ermua en la Plaza de la Trinidad; a las 6 mitin en la misma plaza con "Bikila", Miguel Romero y Jon Etxabe y de 7 a 10 rock nativo a mogollón.

En **Catalunya**, las entidades de la Crida a la Solidaritat y el **Front Comunista de Catalunya** han protestado enérgicamente por la prohibición del Tren de les Nacions, realizada por Rosón mediante una vergonzante maniobra de presión a la Renfe para que no transporte a las casi 1.000 personas dispuestas a participar en la marcha a Estrasburgo de que os informábamos en el anterior número de **Combate**. Por su parte, el **Front** ha hecho público su manifiesto unitario en el que "resaltamos la importancia de nuestra lucha contra el sistema político; para transformar esta sociedad cada vez es más fundamental la unidad de las fuerzas políticas que, por encima de las diferencias, están dispuestas a dinamizar un movimiento cada vez más amplio en ruptura con el régimen...". Nos informan, asimismo, de que su candidatura al senado por Barcelona está formada íntegramente por mujeres, pues "hemos creído fundamental que la denuncia de la opresión de la mujer y la lucha por el derecho al aborto aparecieran como un eje permanente de nuestro combate".

Del **País Valencià** la gente de EUPV nos cuenta que su campaña se plantea un doble objetivo: conseguir un cierto apoyo electoral frente al reformismo de la izquierda parlamentaria y al nacionalismo de derecha y, al tiempo, consolidar internamente a **Esquerra Unida del País Valencià**, extender la organización a nuevas fábricas, barrios, comarcas... La campaña está lanzada con sus charlas, exposiciones de vídeo, grandes cartones con dibujos... Ha habido ya una primera aparición en TV y pronto empezará a funcionar una emisora de radio de EUPV. Esquerra Unida ha tomado la iniciativa de denunciar legalmente la candidatura de "Solidaridad Nacional" encabezada en Valencia por el hijo del golpista Tejero.

De la campaña del **Frente de Izquierda Comunista** en **Madrid**, destacamos hoy la denuncia realizada por el compañero Juan Antonio Sánchez González, afectado por la intoxicación de la colza en Leganés y candidato al senado por el FIC, sobre el escándalo que supuso la puesta en libertad provisional del implicado en el envenenamiento masivo Alfonso Molina, hoy fugado y en paradero desconocido. El FIC ha exigido la prisión incondicional para todos los encausados en el sumario de la colza y el procesamiento y encarcelamiento de los miembros de la Administración que, estando implicados por acuerdo o negligencia, aún no han sido procesados. El día 13 estaba prevista la presentación de la coalición en un mitin en la sala Olimpia y continúan los actos por barrios y pueblos; **Leganés** el 15 y el 20; **Fuenlabrada** y **Móstoles** el 16; pueblo de **Vallecas, San Fernando** y **Getafe** el 17... Los días **18** (las **17 horas**) y **20** (a las **14h. 30m.**) el FIC estará en la TV regional.



Telegrama de **Andalucía**: la LCR está en el comité de radio-TV, desde ahí defenderemos con uñas y dientes los derechos "televisivos" de las candidaturas de la **izquierda que lucha**. Stop. Bien por los 100 colegas de 10 a 13 años que le montaron el follón al Fraga en el barrio sevillano de las Tres mil viviendas. No queremos a Fraga ni en pintura. Stop.

Télex de **Palma de Mallorca**: "el ayuntamiento de Andraitx ha recibido el aval bancario de 22,2 millones de pesetas previo al inmediato comienzo de las obras de urbanización de la isla Dragonera". Oseasé que pretender cargarse años de lucha ecologista contra la urbanización de Dragonera a toda prisa, no sea que la derecha de les Illes sea barrida el 28-O. Los concejales del PSOE y el PCE han protestado por el hecho alucinante de que ni siquiera hubo votación en el pleno municipal en que se ha aprobado la urbanización de la isla y la alcaldía ha respondido que "es costumbre de este ayuntamiento, como en tantos otros de España, que los asistentes den su aprobación por mero asentimiento en aquellos asuntos en que no se suscitan diferentes posiciones". (¿?)

Y, por último, una justa **crítica a Combate**: en nuestro artículo de presentación de la "campaña electoral" en el nº. 281 ("Tiempo de imagen") no decíamos una palabra de la lucha por el derecho al aborto. Nuestro avispado lector se ha dado cuenta del fallo y nos recuerda, con toda razón, que "nuestro partido no sería la LCR si además de haber luchado contra la OTAN, el golpismo, la LOAPA, el paro... no hubiera sido un partido que se ha volcado en la lucha por el derecho al aborto. Porque además podemos decir bien alto que no sólo lo han hecho las compañeras participando en el movimiento feminista sino también los compañeros recogiendo firmas de apoyo, pronunciamientos de comités de empresa, asociaciones de vecinos... en apoyo a las mujeres juzgadas por aborto en Bilbao y en otros casos". Bueno pues, eso: Ven con la izquierda que lucha también para acabar con esta sociedad patriarcal. □



¿Por qué no ha habido una candidatura de toda la izquierda comunista en Madrid?

Muchos comunistas se lo preguntan. Pues es conocido por mucha gente de la **izquierda que lucha** en Madrid que pudo llegar a un acuerdo unitario entre LCR-MC y el Movimiento para la Recuperación del PCE ("los 200") y también con el PCU y las "células leninistas". A lo largo de las conversaciones entre estas fuerzas se llegó incluso a avanzar en la redacción de una declaración de objetivos y en el debate sobre los puntos fundamentales del programa a presentar. Sin embargo, 24 horas antes del plazo para la presentación de tal candidatura se llegó a la conclusión de que la coalición no iba a ser posible. ¿Por qué?

En el aspecto programático lo más conflictivo, claro está, se situaba en la actitud ante la URSS, mientras unos nos oponemos frontalmente a su política otros la suscriben enteramente o con matices. Sin embargo, la dificultad era salvable: se llegó al acuerdo de que el programa debería centrarse en la denuncia del imperialismo, la solidaridad internacionalista, la oposición a la guerra y al rearme, el NO a la OTAN y las bases yankis. Madrid no es Varsovia y cada partido conservaría el derecho a defender su propia política paralelamente a la campaña unitaria.

Las dificultades vinieron de otra parte. El MRPC, el PCC, el PCU, las "células" y el PRUC (Gracía Salve) integran desde hace tiempo una coordinadora por la "recuperación del PC" y han dado algunos pasos hacia un congreso de unificación. En la campaña electoral trataban de avanzar en ese proceso. Los compañeros del MRPC rectificaron pronto en el sentido de separar ese proceso y el problema de la candidatura por Madrid, dónde era posible la unidad de toda la izquierda comunista. Pero las "células" se negaron en redondo; no querían ir con "troskistas" a las elecciones y amenazaron con retirarse de la coalición estatal con MRPC y PCU ("candidatura de unidad comunista") en el caso de que se formara la coalición unitaria amplia en Madrid. Las "células" siguieron en sus trece aún ante la propuesta de formar en Madrid una agrupación de electores prescindiendo de todas las siglas en la legalición de la candidatura.

La candidatura no ha sido pues posible. Pero no creemos que nada haya sido en vano. A nuestro juicio, este proceso ha permitido un mayor conocimiento mutuo entre el MRPC y el tándem LCR-MC; se han disipado desconfianzas y se ha visto un terreno posible para el trabajo común. Confiamos en que también habrá servido a los compañeros y compañeras del MRPC para atisbar mejor por dónde debe ir la construcción de un nuevo partido comunista, revolucionario y de masas. □

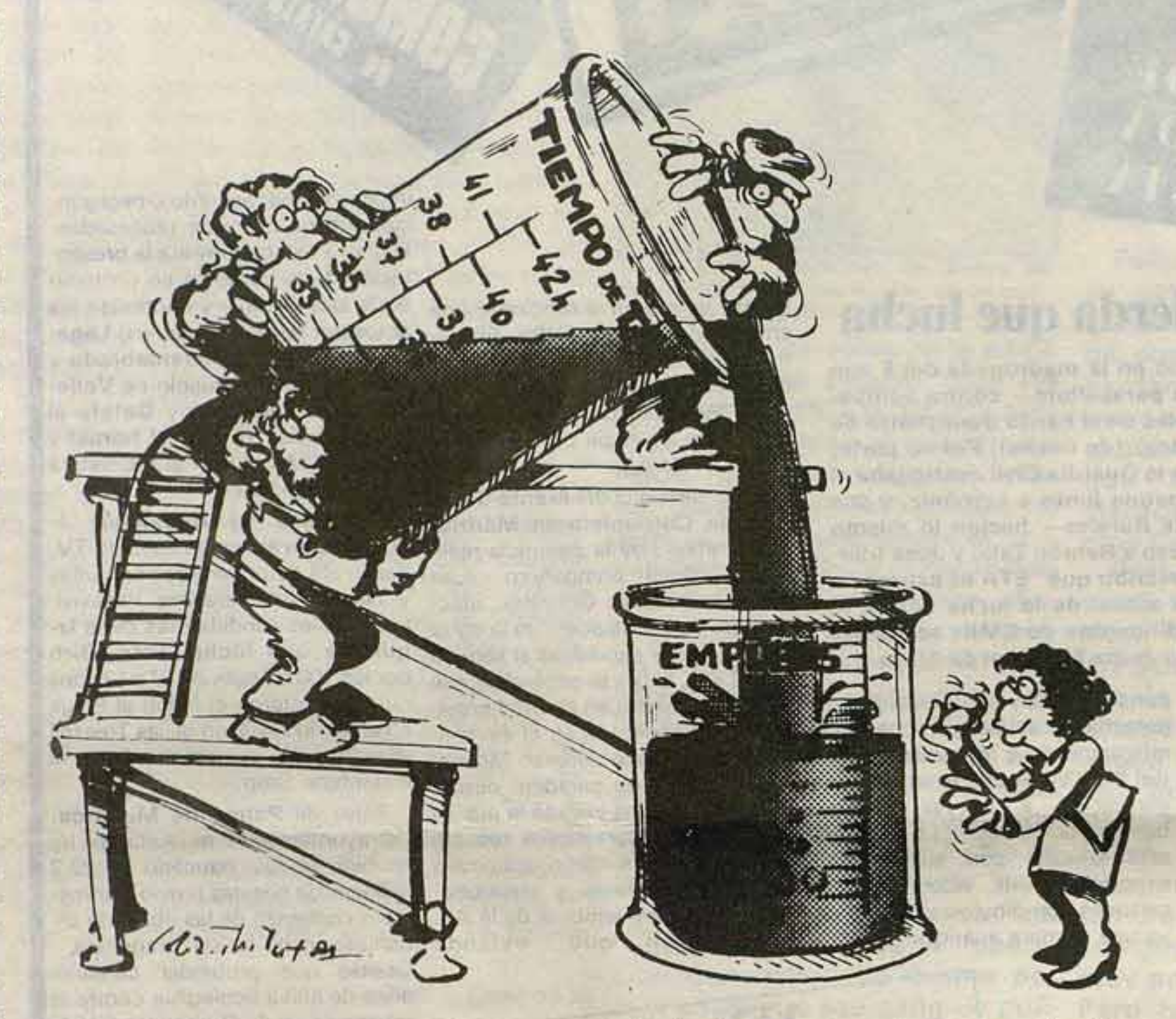


Las cifras esbozan un cuadro general terrible: 2.038.000 parados; de cada cinco trabajadores, uno no tiene empleo; de cada tres parados, dos no tienen ningún tipo de seguro o subsidio de desempleo; de cada dos parados, uno tiene menos de 24 años; de cada cinco jóvenes que quieren trabajar, dos no encuentran empleo.

¿Qué se ha hecho hasta ahora para atajar esta situación? La patronal y la derecha imponer planes de austeridad, aprobar leyes para facilitar los despidos, multiplicar expedientes de crisis y planes de reestructuración. Los dirigentes de izquierda parlamentaria y de los sindicatos, por su parte, pactar con la patronal, buscar la "concertación social", consensuar con la derecha, una política que desde el Pacto de la Moncloa ha provocado la pérdida de 1.400.000 puestos de trabajo, y que no están dispuestos a abandonar, pues la "planificación concertada" juega un papel primordial para el PSOE y el "plan de solidaridad nacional" sigue siendo la cantinela del PCE. Los dos sindicatos mayoritarios ya están negociando con la CEOE un nuevo acuerdo que, como los anteriores, no detendrá el crecimiento del paro y los despidos.

Parar el paro

EL paro es una consecuencia intrínseca del sistema capitalista. Mientras la propiedad privada de los medios de producción y el principio del máximo beneficio dominen las relaciones sociales, habrá paro. En un contexto de crisis económica, cuyo fin no se vislumbra en el horizonte, el problema es mucho más grave. Pero que no tenga solución hasta el socialismo, no quiere decir que no se pueda luchar contra él. Lo único que se requiere es comprender que ello no es posible si luchar contra el capitalismo que lo genera.



No nos engañemos, hay que luchar contra el sistema capitalista

Hay dos necesidades urgentes en relación con este problema. La primera de ellas es la **protección de todos los parados.** El seguro de paro debe tener un carácter indefinido y los subsidios deben extenderse a todos los trabajadores que buscan un primer empleo sin poder encontrarlo. La segunda es **la defensa intransigente de los puestos de trabajo,** lo que exige oponerse a los planes de reestructuración de la patronal y organizar a los trabajadores para resistir sus ataques. Cada reestructuración que elimine puestos de trabajo o los ponga en peligro debe contar con la firme oposición de los trabajadores afectados (que no deben caer en la trampa del "realismo" de las direcciones reformistas) y con la solidaridad del conjunto del movimiento obrero.

A por dos millones de puestos de trabajo

Además, hay que reducir drásticamente el ejército de reserva de parados. Nosotros no vamos a entrar en la carrera de cifras en la que se han metido los dirigentes del PSOE y el PCE: **si hay dos millones de parados queremos dos millones de puestos de trabajo.** Ello exige, en primer lugar, que el empleo sea creado directamente por el Estado, pues no se debe confiar en que lo hagan los capitalistas, a través de un plan de obras públicas y con gastos en servicios sociales, como sanidad, enseñanza, vivienda, etc. En segundo lugar, avanzar hacia el objetivo de las 35 horas semanales desde las 41,7 horas en que está colocada la jornada laboral media actualmente. En tercer lugar, hay que conseguir la jubilación a los 60 años. Las medidas que propugna el PSOE en lo que se refiere a jubilaciones y reducción de jornada son positivas, pero absolutamente insuficientes para la magnitud del problema que hay que resolver.

¿De dónde sacar los medios económicos para realizar los planes de creación de puestos de trabajo, de repartir el trabajo existente y de cubrir a los parados?

Si se respetan los intereses del capital no hay posibilidades de avanzar en estos proyectos, pero medios existen. Está pendiente de realizarse una **Reforma Fiscal Radical:** los ingresos públicos hay que obtenerlos de las capas sociales favorecidas y hay que combatir con ejemplaridad el fraude fiscal. Hay que destinar los **gastos del Estado a fines sociales,** y hay que desviar a esos fines los 1.000 millones de pesetas diarios durante 8 años que el Congreso aprobó para planes militares. Además, los enormes fondos financieros que controla la banca (canaliza el 48% de toda la financiación anual que reciben las empresas) deben ser controlados por el poder público: es decir es imprescindible **nacionalizar la banca.**☐

800.000 pájaros volando

Las cuentas no salen. El PSOE promete crear 800.000 puestos de trabajo **netos** en los próximos cuatro años y, por más voluntad y optimismo que se ponga en hacer supuestos favorables, la promesa resulta irrealizable. Veamos.

La disminución del empleo en la agricultura es una constante histórica, consecuencia de ser el sector en el que originariamente está acumulada la mano de obra, expulsándose ésta a un ritmo muy fuerte con la mecanización del sector. Basten unos datos: en el período 1975-81 se han perdido 163.000 empleos anualmente y en los seis primeros meses de 1982, 50.000. Con toda seguridad el empleo agrícola seguirá cayendo el los próximos cuatro años, pero seamos optimistas: supongamos que a un ritmo anual de 70.000, o sea, 280.000 en cuatro años.

El PSOE, por lo tanto, ha de crear 1.080.000 empleos netos en la industria y los servicios, o sea, un aumento de 270.000 empleos anuales, cuando en el período 1978-81 se perdieron 322. al año. Dicho aumento supone un incremento del 3ı anual en el empleo de la industria y los servicios.

El PSOE quiere, además, aumentar la productividad de las empresas españolas. Habrá que suponer, por lo tanto, que en los cuatro años próximos no crecerá menos de lo que lo hizo en el pasado reciente en dichos sectores: 3,2% en el periodo 1978-81.

Ya tenemos todos los datos. Para crear 800.000 puestos de trabajo netos es preciso que la producción de la industria y los servicios crezca el 6,2% al año: 3,2% para el aumento de la productividad y 39 para el del empleo. Si tenemos en cuenta que en el crecimiento de los últimos cuatro años el crecimiento ha sido del 1,2%, la conclusión es evidente: con el programa del PSOE los 800.000 puestos de trabajo no se crearán.

Estos simples cálculos están sin duda alguna en la cabeza de los dirigentes del PSOE. De ahí la doble grave irresponsabilidad política que cometen: una, la de ofrecer algo que no podrán cumplir, lo que provocará muy rapidamente la frustración de los trabajadores y el acoso social de la derecha al PSOE; otra, mucho más grave, la de no levantar un verdadero programa para combatir el paro. Si las cosas siguen como hasta ahora (ver cuadro adjunto), con bastante probabilidad, el paro al final de los cuatro años de legislatura alcanzará los **tres millones de personas.** Evitar esa posible evolución, por las consecuencias terribles de todo tipo que pueden derivarse, debiera ser la preocupación fundamental del PSOE. El modo de lograrlo es defendiendo con empecinamiento el sistema capitalista y sometiéndose a los intereses de la burguesía, sino precisamente levantando una alternativa construida a partir de las necesidades de los trabajadores.☐

El problema al que hay que enfrentarse

miles de personas

	Situación en junio de 1982	Previsión optimista si las cosas siguen como hasta ahora. Variación anual	Previsión optimista si las cosas siguen como hasta ahora. Situación en 1986	Hipótesis irrealizable: el PSOE crea 800.000 puestos de trabajo netos. Variación anual	Hipótesis irrealizable: el PSOE crea 800.000 puestos de trabajo netos. Situación en 1986
POBLACION ACTIVA	**12.932**	**+75**	**13.232**	**+75**	**13.232**
OCUPADOS	**10.834**	**−150**	**10.234**	**+200**	**11.634**
Agricultura	1.897	−70	1.617	−70	1.617
Ind. y serv.	8.937	−80	8.617	+270	10.017
ACTIVOS MARGINAL.	**60**	**—**	**60**	**—**	**60**
PARADOS	**2.038**	**+225**	**2.938**	**−125**	**1.538**

Postdata.— Con los argumentos anteriores se hizo una intervención en la presentación del programa del PSOE ante profesionales del Colegio de Economistas de Madrid. El ponente socialista, admitiendo que la productividad del conjunto de la economía será del 3%, dijo que si se logra **un crecimiento del 4%** (1% en el período 78-81) se podrían crear **110.000 puestos anuales.** El salto de esta cifra a los 200.000 lo dió muy fácil: el PSOE es partidario de impulsar fuertemente la creación de puestos de trabajo a tiempo parcial. Por cierto, en dicha presentación, el ponente valoró muy positivamente los resultados del ANE, lo que no le impidió mostrarse indignadísimo en otro momento ante el hecho de que los empresarios aún quieren más después de que muchos asalariados han perdido este año 5 o 6 puntos de poder adquisitivo. ¡Demasiados papeles para un solo personaje.☐

ENTREVISTA CON PATXI ITURRIOZ, DIRIGENTE DE EMK

"No es por casualidad ni por capricho de nadie que seamos dos partidos distintos"

Patxi Iturrioz fue un destacado miembro de la primera gran escisión de ETA en 1966, cuando se creó ETA-berri, luego llamado KOMUNISTAK, núcleo clave de lo que serían MC o EMK. *COMBATE* pidió a Patxi su opinión sobre las elecciones y cómo las enfrentan los compañeros del MC vasco.

COMBATE.— Patxi, de cara a estas nuevas elecciones generales vuestro partido ¿propuso una coalición unitaria de la izquierda revolucionaria vasca o buscásteis integraros en las listas de Herri Batasuna?

P.I.— Ante la convocatoria anticipada de elecciones generales se discutió en el seno de nuestro partido el problema que esa convocatoria nos planteaba, es decir, si presentarnos o no a las elecciones y caso afirmativo cómo hacerlo. Es sabido que el conjunto del partido tomó la decisión de dar nuestro voto a Herri Batasuna por lo que nos pusimos en contacto con su Mesa Nacional.

Los representantes de Herri Batasuna se mostraron, por supuesto, encantados con el acuerdo que habíamos tomado y nos manifestaron que por su parte iban a desarrollar la campaña electoral con los criterios de ocasiones anteriores. Personalmente estimo que en esta ocasión, al menos, es preferible que no aparezcan militantes de EMK en las listas electorales de HB. No creo, sin embrgo, que la decisión de HB de no querer hacer nada con nosotros en la campaña electoral haya sido la mejor.

COMBATE.— Lo que es evidente es que EMK busca un acercamiento político a HB. ¿Por qué razones?

P.I.— En realidad el acercamiento político, o sea, la unidad en torno a determinados objetivos y problemas políticos, el encuentro de nuestros militantes respectivos en la lucha concreta y diaria, las posturas ante la claudicación del PNV y la valoración del papel que está cumpliendo existe ya, y no de ahora, sino de hace bastante tiempo. Lo que estamos tratando de conseguir es mejorar las relaciones con HB pues las relaciones mutuas no se corresponden a nuestro entender con el grado de identidad política que, como digo, existe ya.

COMBATE.— Existe, entonces, una amplia gama de acuerdos políticos entre vuestro partido y HB, pero EMK es una fuerza con trayectoria propia muchas veces enfrentada al nacionalismo revolucionario. ¿Dónde se centran hoy vuestras diferencias con ese sector radical vasco aglutinado en torno a HB?

P.I.— No es una novedad decir que EMK se ha equivocado y ha cometido importantes errores no ya sólo en torno a lo que tú llamas nacionalismo revolucionario sino también, de una forma más amplia ante la problemática nacional vasca. Esto lo digo para relativizar todo eso del pasado y de la trayectoria que dices que nos condiciona, evidentemente, pero no basta el punto de no poder cambiar y rectificar si se tiene una disposición autocrítica. Por otro lado, mucho más nos condiciona la realidad y el presente que nos señalan, inequívocamente, dónde están los sectores de la juventud rebelde y del pueblo que lucha y se mantiene firme en sus ideales de libertad nacional y social.

También tenemos, claro, diferencias importantes con HB. Esas diferencias yo las sitúo en tres siguientes grandes bloques: una marcada ambigüedad en cuestiones importantes ideológico-políticas que afectan, por ejemplo, a la posición ante la URSS, el euskara o la valoración de la ideología sabiniana; la relación entre lucha armada y no armada que a nuestro juicio no ha sido resuelta correctamente; y para terminar, diferencias en el plano de las cuestiones organizativas, del funcionamiento interno, de la crítica y de la autocrítica.

COMBATE.— Sopesando acuerdos y divergencias, ¿busca EMK, también, un acercamiento orgánico a HB? ¿Es eso posible?



Patxi Iturrioz, dirigente de EMK.

P.I.— No, no buscamos para hoy un acercamiento organizativo porque, como tú mismo dejas entrever, no es posible a corto plazo. Hay acuerdos importantes y hay diferencias, también, importantes con HB. Pero a mi juicio no reside en estas últimas la razón por la que nuestras relaciones sean tan deficientes. Son otro tipo de cuestiones como la desconfianza, el sectarismo, la competencia real o supuesta, los personalismos, etc., las que impiden a mi juicio mejorar nuestras relaciones mutuas y propiciar el acercamiento.

COMBATE.— Volviendo al tema electoral, EMK no ha logrado esa deseada unidad con la fuerza fundamental del bloque rupturista vasco. Sin embargo LKI os propuso un acuerdo electoral. ¿Por qué lo habéis rechazado?

P.I.— Creo que quieres decir que no hay una candidatura unitaria EMK-LKI. Porque acuerdo electoral de alguna forma existe y de importancia, tenemos la misma consigna de voto, dárselo a Herri Batasuna.

En cuanto a lo de la candidatura unitaria: efectivamente, dado que al final de la carrera electoral vamos a retirarnos en beneficio de HB, consideramos que no tenía excesivo interés, que no aportaba prácticamente nada de positivo ni a las relaciones interpartidistas ni al sector del pueblo trabajador que podemos llegar. Máxime teniendo en cuenta que van a realizarse actos políticos conjuntamente entre nuestros dos partidos.

De todas formas no quiero dejar de señalar que las diferencias entre nuestro partido y el vuestro son importantes y que, la verdad, puestos a discutir un programa electoral o el contenido de un mitin o la redacción de un artículo acerca de la situación política, tendríamos bastantes dificultades para ponernos de acuerdo. Las diferentes valoraciones y opiniones que tenemos acerca de HB, de ETA, del movimiento sindical en Euskadi, etc., o incluso acerca de las perspectivas que pudieran crearse si el PSOE ganara las elecciones son importantes, están ahí y vosotros lo sabeis. No es por casualidad ni por capricho de nadie que seamos dos partidos distintos.

COMBATE.— Sin embargo, en varios sitios MC y LCR han formado coaliciones entre los dos partidos o sumando otros sectores al acurdo. ¿Cómo explicas que lo que puede conseguirse en Aragón, Madrid, Asturias o Catalunya sea imposible de materializar en Euskadi?

P.I.— En Euskadi hay una situación general tan diferenciada con relación a otras zonas del Estado que, como sabeis, EMK está discutiendo una propuesta de independencia organizativa para presentarla en el próximo congreso del MC, caso de ser aprobada en su primer congreso.

Con ello quiero subrayar lo de la diferenciación que hace que, aunque pueda haber discrepancias entre LCR y MC digamos, a título de ejemplo, en torno a trabajo sindical a realizar en Madrid, tal vez se puedan encontrar, a pesar de todo, formas de unidad para ese trabajo. Pero en Euskadi esas diferencias en torno al trabajo sindical se ven multiplicadas, y así, mientras LKI sigue diciendo que hay que fortalecer la izquierda de CC.OO. resulta que EMK no está en CC.OO. con lo que no cabe prácticamente ningún tipo de acuerdos en este frente.

Imaginemos que la situación particular de Euskadi fuera la general de todo el Estado, ¿qué pasaría? Pues sencillamente que entre MC y LCR se darían las mismas diferencias que hoy existen entre EMK y LKI. El desarrollo de las contradicciones sociales en el sentido en que se han desarrollado en Euskadi tiende a aumentar las diferencias entre nuestros partidos, y por tanto, a separarlos.

COMBATE.— La izquierda revolucionaria vasca encara las elecciones dividida. Pero hay que pensar que vamos a seguir esforzándonos por conseguir una actividad unitaria. ¿Cómo ves tú esa posibilidad después de la campaña electoral?

P.I.— Ya digo que la división electoral no es tanta, no saquemos las cosas de quicio. Lo que sí hay son diferencias importantes entre EMK y LKI. De todos modos tengo que decir que nos vimos gratamente sorprendidos cuando LKI decidió dar su voto a Herri Batasuna, pues esto supone un cambio importante en la valoración que hacía de esta última con lo que en esa cuestión se acercan nuestras posiciones respectivas.

En cuanto al futuro, estimo que hay que seguir discutiendo y poniendo los problemas y diferencias sobre la mesa, claramente, sin ocultarlos. Y ver de combinar eso con una práctica de lucha común. Así, tal vez, alcancemos un acercamiento mayor el que se da hoy en día. Por nuestra parte desde luego no quedará. □



tierra y libertad

(...) Nacida al calor de los acuerdos parlamentarios entre la UCD y los partidos de izquierda, la Ley de Fincas ha sido desde el principio uno de los argumentos para convencer de que había desde el poder una voluntad por cambiar las cosas, por resolver los problemas (...).

El problema es que con la "Ley de Fincas Manifiestamente Mejorables" no solo ha seguido todo igual, sino que ni siquiera ha cambiado algo. En los casi tres años de aplicación de la ley —según se desprende de los informes dados a conocer con cuentagotas por el Ministerio de Agricultura— se han investigado en Andalucía alrededor de las 300.000 hectáreas de fincas que se suponía estaban siendo mal cultivadas. De estas hectáreas (la sexta parte es de regadío y el resto de secano), la mayor parte habían sido investigadas por decisión del Ministerio y sólo unas 60.000 hectáreas a consecuencia de denuncias presentadas. Lo más sorprendente de todo no es que el total de las fincas investigadas hasta el momento no representen más allá del 2% de la superficie total de Andalucía dedicada a usos agrarios, sino que de esta montaña de hectáreas y expedientes iniciados sólo se obligue a efectuar mejoras y poner en explotación sus fincas a menos de 60 propietarios, con una extensión total que no llega a las 10.000 hectáreas. ¿Acaso sólo el 2% de la superficie agrícola andaluza está mal explotada? ¿Acaso sólo el 3% de la superficie que se suponía mal explotada resulta estarlo al final? Según estas premisas el campo andaluz debe ser de los mejores explotados del mundo... sólo el 0,1% está necesitado de mejoras (...) □

(Del artículo: **"La Ley de Fincas Manifiestamente Mejorables. Ni cura ni quita el dolor"**).

A NOSA TERRA

El día 26 quedó constituido en Coruña el Bloque Nacionalista Gallego, frente interclasista que pretende acoger a todos los nacionalistas (...). Más de mil personas discutieron los diversos aspectos ideológicos políticos que configuran esta nueva organización, así como todo lo referente a su organización, simbología, etc., aspectos que ya venían siendo discutidos en las distintas localidades y zonas desde que empezó el proceso de constitución hace más de seis meses. Los problemas que desataron más discusión fueron el del nombre y el de la concurrencia o no a los procesos electorales (ya que en los otros aspectos siempre se encontró una posición de síntesis entre las distintas tendencias), que motivaron que tanto Galicia Ceibe como el Colectivo Libertario Arco da Vella no entrasen a formar parte de esta organización. (...).

(...) Los principios ideológico-políticos que configuran la organización son los de **Galicia, nación colonizada que tiene derecho a su autodeterminación.** También se pronuncia por un **antiimperialismo militante**, por la **paz mundial** y el **desarme**. Sobre modelo social, las líneas directrices son las siguientes: desarrollo socio-económico capaz de romper la dependencia colonial de la economía gallega, control y nacionalización de los recursos fundamentales para el desarrollo de la economía gallega, desarrollo del sector agrario y pesquero, industrialización del país (...), enseñanza en función de los intereses populares, normalización del idioma (...).

El BNG se define por la **superación del actual régimen político**, por la amnistía para los presos nacionalistas, antifascistas y sociales y se declara antiautonomista y contrario a la Constitución española (...) □

(De la crónica: **"Constituido o Bloque Nacionalista Galego"**).



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.
Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).
Imprime:
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menézdez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farnés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna, Tenefife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Agüere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAÍS VALENCIÁ:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

EXTREMADURA
Cáceres. Apdo. 476



Cartas



Mujer y Seguridad Social

A finales de septiembre se han realizado en Guardamar las primeras Jornadas de grupos feministas de las comarcas del sur del País Valencià, con participación de los grupos de mujeres de Elx, Alacant, Villena y Elda-Petrer.

De los temas tratados destacó el de **Mujer y Seguridad Social** en el que hemos llegado a las siguientes conclusiones:

«La Seguridad Social está enfocada a recomponer al hombre enfermo para que pueda reintegrarse al proceso de producción y desatiende tanto la prevención como la rehabilitación, como ocurre con drogadictos, alcohólicos o enfermos mentales. La mujer dentro de la Seguridad Social se encuentra mal controlada durante el embarazo y desatendida en el aspecto ginecológico y preventivo. Por ello proponemos que la Seguridad Social debe asumir:

1. Grupos de información y educación sanitaria.
2. Creación de centros de orientación familiar con acceso a todos los métodos anticonceptivos y posibilidad de esterilización si alguno de los miembros lo desea.
3. Cuidados e higiene de la embarazada, con las consultas adecuadas desde el principio del embarazo. Preparación al parto.
4. Medicina preventiva con realización de citologías de forma periódica y prevención del cáncer de mama.
5. Derecho al aborto libre y también a cargo de la Seguridad Social».□

Luisa (Alacant)

Por favor, haced un periódico, no un panfleto

Enhorabuena a **Combate**. Es un periódico que cada vez se puede leer mejor y que gana en interés. Se agradece, tras tantos años de sectarismo estéril, que en el periódico promovido por un partido puedan leerse opiniones contrarias, o diferentes, a las defendidas por ese partido. O que se recojan experiencias al margen del papel que haya jugado, o dejado de jugar, la Liga.

Pero sigo encontrando algunas rémoras del pasado. Sigue habiendo corresponsales que no parecen haberse dado cuenta de que este COMBATE no es ya aquel panfleto feo, aburrido, autoproclamatorio y rimbonbante de hace años. Se puede seguir encontrando artículos que ni informan, ni opinan, ni contribuyen a nada, excepto a repetir la cantinela de que "la Liga va a seguir luchando al pié del cañón...", "es necesario levantar un programa de...", o a reproducir la letanía de ejes, consignas, reivindicaciones, slogans..., que seguramente repetirán lo que dicen los editoriales. Creo que se me entiende.

Quiero hacer un llamamiento fraternal, a los corresponsales de **Combate**: por favor, pensad que estais escribiendo un periódico, no un panfleto. Y si quereis exponer en las corresponsalías alguna tesis, hacedlo a través de los hechos, las experiencias, hacedlo en forma viva y no rutinaria. Este lector —tal vez un mal lector— os lo agradecerá eternamente. *E. Luna (Badajoz)*

Sobre Grace Kelly y la indignación de Tomás C.

Tomás C. dejaba constancia de la indignación que le había producido el artículo que sobre la muerte de Grace Kelly me había solicitado la dirección del semanario. Y me acusaba, entre otras muchas cosas, de haber escrito una "novelita rosa" digna de "**Hola**" o "**Diario 16**"; de haber soslayado el análisis marxista que —según él— se debería haber hecho de la obra y personalidad de la actriz norteamericana, y de olvidarme de sus conexiones politico/sociales/burguesas.

Pues bien, desde estas mismas páginas, yo le pregunto a Tomás C.: ¿qué opinión le merecería si se llevara a cabo una disección de esa maravilla revolucionaria que fué, es y será "El acorazado Potemkin", de Eisenstein desde una óptica fundamentalmente fascista?

Algo de ello —aunque es obvio que los paralelismos en el caso que nos ocupa no tienen razón de ser—, ocurre con los ataques de Tomás C. A mi se me pidió, y en tal sentido lo escribí, sin doblegarme a presiones de ningún tipo —lo que, por otra parte, agradezco a la dirección de **Combate**—, un artículo sobre Grace Kelly-actriz, según yo creí entender. Su historial político/estatal/burgués, cuya intrascendencia me parece indudable, es algo que me impresiona tanto como la carta de Tomás C.: es decir, nada. Admito —y creo haberlo dejado bien claro en mi artículo— que no fué una actriz excepcional, vamos... una Katharine Hepburn. Pero ahí están las historias del cine y las opiniones de la crítica internacional sobre sus colaboraciones con Hitchcock... ¿Quizá "Crimen perfecto", sin ir más lejos, es susceptible de un enfoque marxista-leninista?

¿De qué forma habría que enjuiciar, en consecuencia, la filmografía de John Ford, por poner un ejemplo, y algunas de sus "obras maestras": "Las uvas de la ira", "La diligencia", "Pasión de los fuertes"

J.C. Aldama (Madrid)

Manifiesto al Pueblo Uruguayo

El plan político puesto en marcha durante el último año es la negación y la burla de la voluntad de los uruguayos expresada en el plebiscito de noviembre de 1980, que rechazó categóricamente el proyecto de legalizar la dictadura militar y de perpetuar su modelo económico.

—El Estatuto de los Partidos conserva la proscripción política de miles de compatriotas y descarta la participación de partidos representativos de amplios sectores sociales.

—Sigue limitado o directamente reprimido en el ejercicio de las libertades de reunión, de asociación, de pensamiento y de expresión.

—Subsiste la inaceptable situación de los desaparecidos, presos políticos, rehenes y torturados y se rehuye el tema del retorno de los exiliados.

—Se extiende la desocupación, la quiebra del aparato productivo nacional y la pobreza.

En fin, se intenta acallar las aspiraciones y las luchas populares por restablecer aquellas libertades y derechos que conforman las exigencias mínimas e irrenunciables de una real salida democrática.

Bajo estas circunstancias, las elecciones internas de los partidos admitidos previstas para noviembre de este año, brindan diferentes formas de expresar la oposición popular al propósito continuista de la dictadura.

En este sentido, respaldando opiniones coincidentes surgidas dentro y fuera del país, en particular la posición digna y valiente del General Seregni, los abajo firmantes apoyamos el voto en blanco como la forma más consecuente y activa de denunciar el incumplimiento de principios democráticos elementales.

Conoce mejor a la izquierda que lucha...

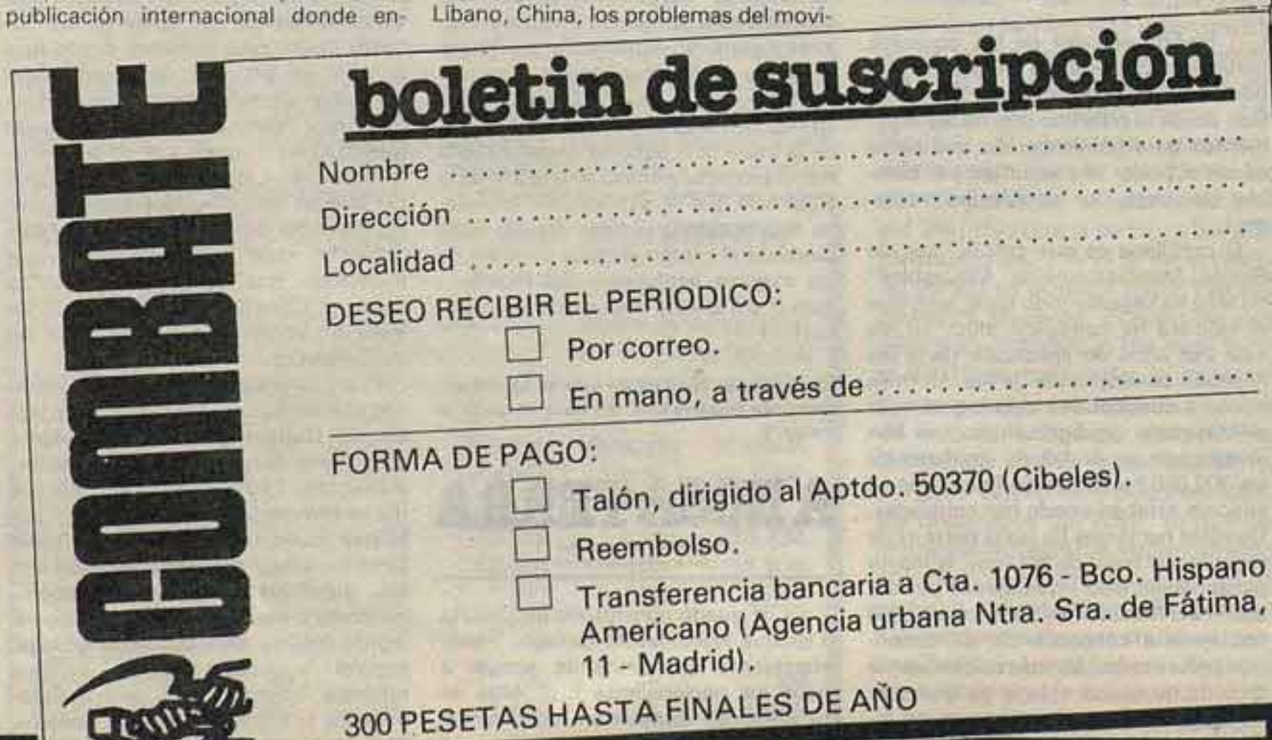
...SUSCRIBETE A COMBATE

L mensaje que hemos querido extender en estas mismas elecciones es que vengas con la izquierda que lucha. ¿Conoces suficientemente a esa izquierda, qué hace, cómo se organiza, qué problemas se plantea? ¿Quieres participar dentro de esta izquierda, en sus luchas y debates, en su trabajo cotidiano? Te interesa suscribirte a **Combate**. Te dará semanalmente información, opinión, organización. Podrás servirte de **Combate** para fortalecer el movimiento antimilitarista, crear una corriente de izquierda sindical o para tu actividad municipal o feminista.

Hacemos una oferta especial durante la campaña electoral. Habrá numerosas personas que accedan a **Combate** por primera vez; os proponemos que hagáis la prueba de la utilidad práctica y política de un periódico semanario revolucionario. Podreis recibir semanalmente **Combate** de aquí **hasta final de año**, por un **precio muy reducido** y muy inferior a su coste. Además, regalaremos un ejemplar del próximo número de **Inprecor**, una publicación internacional donde encontrareis un interesante análisis de la situación en Polonia, artículos sobre Líbano, China, los problemas del movimiento antimilitarista internacional y otros. Si el periódico os convence y os resulta de utilidad, os propondremos renovar la suscripción desde el mes de enero. Si os sentís desengañados, que esperamos que no, no habreis perdido nada.

A los lectores y colaboradores habituales de **Combate** os pedimos que hableis con vuestros amigos, compañeros de trabajo y estudio, de organización, que extendais nuestra oferta de suscripción. Conseguir nuevos suscriptores es una tarea muy importante para reforzar nuestro semanario y para favorecer el conocimiento y trabajo en común de la izquierda que sigue luchando.

Rellena el boletín de suscripción y envíalo al **apartado de correos nº 50370 (Cibeles), Madrid**, o a la sede de la Liga que tengas más próxima.□



mirador

El Partido Laborista a la caza del voto moderado

EL 81°. Congreso del Partido Laborista británico, celebrado recientemente, muestra, igual que el congreso del TUC, la confederación sindical, que tuvo lugar unas semanas antes, una profunda contradicción: mientras en la base de los sindicatos y del laborismo se observa una creciente combatividad y radicalización, en la dirección de las grandes organizaciones obreras se consolidan las posiciones más moderadas y derechistas.

En efecto: el pasado 22 de septiembre, millones de trabajadores británicos protagonizaron una de las jornadas de lucha más impresionantes de los últimos años. La jornada había sido convocada en solidaridad con los trabajadores de la Sanidad, que ya llevan cinco meses de huelga por una reivindicación salarial. Pese a que la ley prohibe las huelgas de solidaridad, pararon muchas empresas, particularmente en la minería, el transporte y los puertos; ese día, la prensa no salió a la calle, y las escuelas permanecieron cerradas. En Londres, la manifestación convocada reunió a 100.000 personas.

Tanto la enconada lucha de los trabajadores de la Sanidad como la gran demostración de solidaridad de amplios sectores de la clase obrera muestran que ésta conserva un enorme potencial de combatividad y que está dispuesta a mucho para pararle los pies a la Sra. Thatcher y su gobierno conservador. Pero para ello hace falta una dirección decidida, capaz de aunar y centralizar las movilizaciones y de oponerse frontalmente a la política de los *tories*.

Pero esta necesidad no se ha plasmado en los resultados del congreso del Partido Laborista. Al contrario, el ala izquierda, dirigida por Tony Benn, ha quedado debilitada, pues el ala derecha del laborismo ha pasado a tener la mayoría en la Comisión Ejecutiva. Y este avance de la derecha se ha dado precisamente gracias al apoyo de la burocracia sindical, de los principales dirigentes de los sindicatos.

Reforzada así la corriente moderada del laborismo, ésta ha pasado a consolidar sus posiciones con la expulsión de una corriente radical, denominada *Militant*, cuya influencia es particularmente importante entre la juventud laborista. Pese al apoyo recibido por parte de las corrientes agrupadas en torno a Tony Benn en el partido y a Arthur Scargill en el sindicato, que se opusieron a la expulsión del ala *Militant*, la derecha impuso su voluntad.

Y es que estamos apenas a un año de las próximas elecciones legislativas en Gran Bretaña, y la dirección del Partido Laborista está preocupada por los votos. Ciertamente su imagen actual entre el electorado no es la que ella desearía, sobre todo tras el lamentable papel que jugó durante la guerra de las Malvinas. Por eso ha decidido abrir la ofensiva contra el ala izquierda y colocar a la cabeza del partido a los dirigentes más "serios", es decir, que merecen la confianza de la burguesía.

Pero seguro que no es éste el mejor camino para desbancar a Margaret Thatcher y sus socios, que en su último congreso han decidido relanzar su ofensiva de austeridad contra la clase obrera y han decidido incluso ir hacia la privatización de la Seguridad Social. Y no es el mejor camino porque mientras la dirección laborista se dedica a buscar el voto de los sectores moderados, está desperdiciando un enorme potencial de combatividad acumulado desde hace meses en la clase obrera británica. La experiencia demuestra que a la larga esta actitud claudicante no reporta ni siquiera beneficios electorales.

El hecho de que el Congreso del Partido Laborista haya votado una serie de mociones radicales —como la que exige el desarme unilateral en materia de armamento nuclear de Gran Bretaña, o la nacionalización de la industria de armamento y de 25 grandes empresas— no quita que la socialdemocracia británica carece de una alternativa global capaz de resolver los graves problemas actuales de la sociedad británica, en primer lugar el problema del paro. Si la oposición espera hasta las elecciones sin organizar ya una respuesta masiva al gobierno Thatcher, el año que viene habrá cuatro millones de parados, con sus secuelas de desencanto y desmoralización, como ya empiezan a notar los sindicatos, cuyo número de afiliados viene disminuyendo desde hace varios años. □

TRAS EL CAMBIO DE GOBIERNO EN LA RFA

Hay que organizar la contraofensiva

En relación con la caída del gobierno social-liberal de la República Federal Alemana y el nombramiento de un nuevo jefe de gobierno cristiano-demócrata, publicamos hoy una declaración del GIM *(Gruppe Internationale Marxisten*, sección alemana de la IV Internacional).

Este cambio en Alemania Occidental, el segundo país imperialista más poderoso del mundo, es un refuerzo para los empresarios alemanes y para el imperialismo norteamericano, en un moento en que hace tan sólo un año que el Partido Socialista ganó las elecciones en Francia y, recientemente, los partidos socialdemócrata y comunista de Suecia han obtenido la mayoría absoluta en el Parlamento.



Helmut Kohl, el nuevo canciller de la RFA.

Por qué se rompió la coalición social-liberal

El motivo de la ruptura final de la coalición social-liberal fue el llamado "documento Lambsdorff", presentado por el ministro de Economía (miembro del FDP, Partido Liberal). A la vista de su concepción de la "economía social de mercado" y en el contexto de agravación de la crisis económica durante este otoño, la ruptura significará que se abandonarán prácticamente todas las reformas iniciadas por el gobierno SPD-FDP.

El documento contiene todo tipo de propuestas para incrementar la tasa de beneficio para los empresarios, a expensas de los trabajadores. Propone reducir los impuestos directos y aumentar los indirectos, suprimir los impuestos sobre las sociedades industriales y reducir los impuestos comerciales. También propone un amplio programa de privatización del sector público, con recortes aún mucho más severos en las prestaciones sociales —por ejemplo, la reducción del seguro de desempleo al 50% del salario—, lo que no es sino un primer paso con miras a desmantelar totalmente las conquistas sociales de la clase obrera.

Las propuestas de Lambsdorff cuentan con el apoyo de casi todas las organizaciones patronales. En el actual contexto de recesión económica, con un nivel de paro previsto de dos millones y un déficit presupuestario de mil millones de marcos, el documento dejaba claro que en la situación actual no es viable la política de un partido que tiene que tener en cuenta los intereses de las direcciones sindicales, como es el SPD.

Sin embargo, la razón principal de la ruptura de la coalición no hay que buscarla en el deseo del FDP de cambiar de gobierno. Genscher y Lambsdorff, los dirigentes del FDP, no habrían actuado como lo han hecho si el SPD hubiera sido capaz de movilizar a la clase obrera y a la juventud como lo hizo durante las elecciones de 1980 ó cuando el dirigente de la CDU (Democracia Cristiana), Rainer Barzel, intentó derribar al gobierno SPD en el parlamento, en 1972. La pérdida masiva de votos del SPD, en la clase obrera y en la juventud, así como en las clases medias, hasta el punto de situarse por debajo del 35%, ha sido obra del propio SPD.

El SPD ha desorientado a los trabajadores

Fue el SPD quien explicó, en sus programas de austeridad, que los trabajadores tienen que hacer sacrificios, desorientándoles sobre las dimensiones y las causas de la crisis. Fue el SPD, en colaboración con las direcciones sindicales, quienes impidieron toda contraofensiva frente a la austeridad. Fue el infame recurso a la represión contra los que protestaban ante la ampliación del aeropuerto de Francfort por razones militares, y el ferviente apoyo de Helmut Schmidt a la política de rearme de la OTAN, lo que hizo que centenares y millares de jóvenes buscaran una alternativa a la socialdemocracia.

Hace falta una nueva política

La tarea principal ahora es la de encontrar una política nueva —una que implique que sean los patronos los que carguen con el peso de la crisis que han provocado, que en su voluntad de defender los puestos de trabajo no se deje amedrentar por el poder de los banqueros y empresarios. Un programa que se base en la distribución del trabajo disponible entre todos los trabajadores y que impida que los empresarios lleven a cabo sus esfuerzos por asegurar sus beneficios mediante una nueva política de rearme.

Todos los llamamientos del SPD a los dirigentes sindicales de que no entorpecieran la calma y dejaran que los socialdemócratas resolvieran los problemas, no han conducido a nada. Por primera vez en la historia de la RFA, hoy en día la mitad de la clase obrera opta por votar a la Democracia Cristiana. Con su política reformista, el SPD ha abierto el camino al gobierno de la burguesía.

El DGB, la confederación sindical alemana, ha convocado manifestaciones contra la austeridad para el **23 y 30 de octubre**. Hay que movilizar a todas las fuerzas para hacer que estas manifestaciones sean el comienzo de una fuerte oposición a la política de la burguesía. Los sindicalistas, los que apoyan al movimiento pacifista, al movimiento feminista, los grupos antinucleares, los que luchan contra la discriminación de los inmigrantes, los parados y todos los que sufren las medidas de austeridad, deben unir sus fuerzas para manifestarse contra el paro, contra el rearme, contra la destrucción del medio ambiente. (...) □



Miles de trabajadores buscan una nueva alternativa a la socialdemocracia.



Manifestación en Madrid.



A pesar de la lluvia, 5.000 en Barcelona.

ISRAEL

Protestas masivas contra el gobierno Beguin

Entrevista con un militante de la LCR, sección israelí de la IV Internacional

Finalmente, Beguin ha tenido que dar marcha atrás y nombrar una comisión investigadora de la masacre de los campos de refugiados palestinos en Beirut. Evidentemente lo ha hecho para tratar de capear el temporal. Pero la crisis del Estado sionista exige ahora soluciones más radicales, como ilustra la siguiente entrevista, tomada antes de que Beguin aceptara la comisión investigadora. En todo caso, las maniobras de Beguin le permitirán ganar tiempo. Pero poca cosa más. Sobre estos temas entrevistamos a un militante de la sección israelí de la IV Internacional.

•¿Puedes analizar brevemente los efectos que tuvieron en Israel las masacres perpetradas contra los palestinos?

—Las noticias sobre las masacres de Sabra y Chatila tuvieron un impacto considerable en la sociedad israelí en su conjunto. En amplios sectores de la población cundió el estupor, la protesta. La mayoría está convencida, en diversos grados, de que Beguin y Sharon son responsables. Reclama, como Itzhak Navon, presidente del Estado, que haya una verdadera comisión investigadora.

Muchos recuerdan hoy las masacres perpetradas anteriormente contra los palestinos y se plantean abiertamente la cuestión de qué responsabilidad tiene Israel en estas atrocidades del pasado. Por primera vez asistimos a una toma de conciencia de masas de que las cosas no pueden seguir así, de que deben cambiar. Por supuesto, es una toma de conciencia difusa. Pero sus manifestaciones resultan visibles en casi todos los sectores de la sociedad. De ahí el verdadero seísmo político al que asistimos estos días...

•Desde hace una semana están sucediéndose manifestaciones y huelgas...

—El miércoles, 22 de setiembre, culminaron tres jornadas de huelga general en los territorios ocupados de Cisjordania y Gaza. Podemos decir que la huelga fue del 100% a pesar de las amenazas y de las tradicionales medidas de intimidación del ejército de ocupación (patrullas, detenciones preventivas, apertura por la fuerza de las tiendas, etc.). Ese día dejaron de trabajar también todos los trabajadores árabes que viven en Israel.

Los huelguistas y la población árabe se manifestaron en numerosas localidades: Ain Beit Elma, Calandia, El Bireh, Am Mari, Hebrón, Ramalah, Gaza, Nazaret, Nablus, Jerusalén y en los suburbios de Tel Aviv. En muchos casos, con bandera palestina y retratos de Yasser Arafat. Esto es nuevo en Israel, al menos con tal magnitud. ¿Hace falta decir que el Estado sionista, aparentemente tan "democrático", prohíbe este tipo de acciones, cuyos autores pueden ser condenados a años de cárcel?

En algunos lugares hubo enfrentamientos muy violentos con la policía. En Nazaret, por ejemplo, hubo nueve heridos. Y mientras el diputado comunista Tawkik Zayed estaba participando en los debates de la Knesset (Parlamento), las "fuerzas del orden" allanaron su vivienda.



La plaza del ayuntamiento se llenó en Gijón.

Con anterioridad a todo ello, y apenas se conocieron los horrores de Sabra y Chatila, el Comité contra la guerra en el Líbano, en el que participan militantes comunistas y de extrema izquierda, organizó manifestaciones en varias ciudades. Estas manifestaciones se sucedieron todos los días, agrupando a algunas decenas o centenares de personas, que a menudo eran atacadas violentamente por la policía. En Jerusalén y Tel Aviv hubo heridos. Y en esta última ciudad fueron detenidos cerca de 50 manifestantes.

•¿Cuáles eran las consignas planteadas en estas manifestaciones del Comité contra la Guerra?

—Sobre todo estas: «Retirada de las tropas israelíes del Líbano», «Solidaridad con los combatientes palestinos», entre otras que exigían, por ejemplo, la dimisión de Beguin y Sharon. Estas consignas contrastan con las de la concentración del 25 de setiembre en Tel Aviv.

•¿Cómo valoras esa concentración?

—Acudió una muchedumbre enorme, estimada en 300.000 personas. Más del 10% de la población israelí estaba allí. Los organizadores eran los laboristas y el movimiento "Paz Ahora". Las consignas centrales reclamaban la dimisión del gobierno Beguin, la creación de una comisión investigadora sobre las masacres, la retirada de las tropas israelíes de Beirut y la apertura de negociaciones. No llamaban a la retirada inmediata de las tropas israelíes de todo el Líbano, y el tema de la solidaridad con la lucha del pueblo palestino estuvo ausente.

Para los organizadores sionistas de la manifestación, se trataba de acusar al gobierno Beguin como único responsable, para "salvar el nombre de Israel y el honor de su ejército, que es el ejército del pueblo", como dijo uno de los oradores.

El Comité contra la Guerra en el Líbano, por supuesto, llamó a participar. Pero los organizadores laboristas anunciaron que no colaborarían en nada con los responsables del Comité y que estaban en contra de que éste participara como tal en la concentración y con sus propias consignas. El Comité no se dió por aludido, y unas diez mil personas, árabes y judíos, marcharon tras sus pancartas, que si expresaban la solidaridad y la identificación con la lucha del pueblo palestino, exigiendo la retirada inmediata de las tropas israelíes de todo el Líbano y la apertura inmediata de negociaciones con la OLP.

Dicho esto, el hecho de que tanta gente saliera a la calle el 25 de setiembre —cosa que hasta ahora no había sucedido jamás—, es de por sí un acontecimiento importante que indica a todas luces un cambio en la situación interior del país.

•Dicen que en la concentración participaron numerosos soldados y oficiales.

—Es imposible decir cuántos, pues fueron de paisano. Pero todo indica que había muchos. Han sido reconocidos varios oficiales de alta graduación que pocas semanas antes aún estaban en sus puestos en Beirut. Es una prueba más de las disensiones que se producen en el aparato militar. El propio Sharon acaba de reconocer que en el Líbano no pudo utilizar a una brigada entera debido a que eran demasiados los soldados de la misma que se oponían a los objetivos de la guerra.

En cuanto a la dimisión de un militar de tanto prestigio como Amram Mitzna, el jefe de la Escuela de Altos Estudios Militares, revela muy particularmente el estado de ánimo de numerosos miembros de la alta jerarquía militar, que ya no confían en el gobierno Beguin ni en su ministro de Defensa.

•¿Cuál es el objetivo de los laboristas, más allá de esta manifestación, y más en general, cómo puede evolucionar la situación a corto plazo?

—En el espacio de dos o tres semanas la situación ha cambiado totalmente. A comienzos de setiembre, Beguin parecía estar en una posición de fuerza. A la ofensiva. Desde la tribuna de la Knesset lanzó un desafío electoral a la oposición: anunció elecciones anticipadas para el año que viene, elecciones que debían implicar también el rechazo del plan Reagan para Oriente Medio.

Hoy, tras la reacción a las masacres de Sabra y Chatila, está a la defensiva, es criticado incluso en el interior de su coalición gubernamental, por los partidos religiosos e incluso algunos sectores de su propio partido.

Los laboristas, a su vez, están a la ofensiva. Desean la caída de Beguin y de Sharon, y desde su punto de vista, éste era el objetivo central —aunque no inmediato— de la manifestación monstruo de Tel Aviv. Parecen estar convencidos de que ya es sólo una cuestión de tiempo. La política de Beguin está fracasando por los cuatro costados: la dimisión del administrador "civil" de Cisjordania, Menájem Wilson, comporta la defección de uno de los arquitectos más activos de la política de anexiones. Los egipcios, que han retirado a su embajador, no pueden seguir ya con las conversaciones iniciadas a raíz de Camp David. Gemayel se distancia cada vez más y los EE.UU. no pueden seguir aceptando la lógica demencial de una política cuya inviabilidad aparece cada día con mayor claridad.

En cambio, los laboristas están convencidos de que van viento en popa. Quieren aprovechar la situación para reforzar rápidamente su organización. Se prometen mucho de la convergencia de sus posiciones con las de Washington, tal como están expuestas en el Plan Reagan. Si tienen el apoyo del aliado norteamericano, podrán contar también con los gobiernos europeos. De este modo se presentan como los únicos capaces de "salvar el honor" de Israel, de evitar su aislamiento internacional, al que aquí le temen mucho. En otras palabras, los únicos capaces de restablecer el consenso interior y las estrechas relaciones con el imperialismo, necesarias para seguir adelante con el proyecto sionista. □

EN OPINION DE FLAVIO ANDRADE, DIRECTOR DE "EM TEMPO"

El PT se afirmará como la tercera fuerza de Brasil

En noviembre están convocadas elecciones presidenciales y de diputados en Brasil. Por su importancia transcribimos aquí extractos de la entrevista que nuestro colaborador *Pablo X. Otero* hizo recientemente a *Flavio Andrade*, militante del PT en Sao Paulo y editor del periódico *"EM TEMPO"*.

—¿Cómo ha participado EM TEMPO en la construcción del PT? ¿Es ya el PT un partido obrero? ¿Camina en un sentido revolucionario?

—**Flavio A.**: Desde un inicio los de **EM TEMPO** formulamos nuestra posición de construcción de una corriente marxista revolucionaria en el interior del PT y en combinación con la propia lucha por la construcción del PT como partido obrero de masas. Un partido (y un un simple frente) clasista y progresivamente en asimilación y maduración de un programa revolucionacio completo. Hoy el PT es ya un partido obrero. Eso lo reconocen todos, a excepción de los dogmáticos estalinistas. Sea por su composición, sea por sus propuestas políticas marcadamente clasistas —aprobadas en sus sucesivas reuniones congresuales— el PT es inequivocamente un partido obrero. Es verdad que no tiene aún una visión programática acabada ni consigue todavía funcionar coherentemente en todos los sentidos; pero sea por su desarrollo, sea por razones internas y por el cuadro más general de la sociedad brasilera, está visto que hasta ahora no hay para el PT barreras infranqueables que se interpongan en su camino hacia un verdadero partido revolucionario.

Por supuesto nada está garantizado. El PT sufre presiones externas y al mismo tiempo de sus varias fuerzas constitutivas que podrían desviar en el futuro al partido. En ese caso, se nos plantearía la necesidad de trabajar como tendencia en vistas al refuerzo del bloque revolucionario en su interior; es decir, abrir una lucha política más decisiva en el seno del partido. Pero solamente fracasando en un test político práctico importante podríamos tener elementos como para cambiar nuestra perspectiva de su construcción en tanto que tal partido revolucionario.

—¿Cómo se posiciona el PT frente a las elecciones de este año y qué tipo de problemas se presentarán después para la continuidad de su construcción?

—**Flavio A.**: Las elecciones están lejos de significar el comienzo de una nueva era de apertura política Esta situación viene desde 1973, con una gran crisis económica, y progresivamente se va alargando con una reducción cada vez mayor del control de la situación por parte de los militares. Por otro lado, tampoco serán una consolidación de este proceso de apertura como muchos quisieran creer, ni traerán la formación de un Estado democrático: el poder continúa en manos de la dictadura militar, por más que las apariencias puedan sugerir lo contrario.



La lucha por la libertad de expresión en Brasil tiene en el PT su mayor, y más combativo defensor.



EM TEMPO:

"Só o PT tem a coragem e o compromisso de atacar o lucro e o poder dos patrões"

Novo golpe da diretoria

A conjuntura perigosa do movimento sindical.

De cualquier forma las elecciones serán un paso adelante en la apertura, y, al mismo tiempo, en la progresiva crisis política en que el país va entrando en la medida en que esta apertura no tiene el significado de institucionalización de un Estado fuerte inicialmente proyectado por los militares. La dictadura militar no absorverá la derrota electoal que fatalmente habrá de sufrir. Ni los liberales de la oposición burguesa están en condiciones de hegemonizar un nuevo orden político y social alternativo. El conflicto proseguirá, y, dentro de este espacio el PT estará inevitablemente llamado a desafíos mayores como partido de la clase trabajadora.

—Para noviembre están convocadas las elecciones presidenciales y de diputados. ¿Cuál es el proyecto político que tratais de vehiculizar y en qué contexto se enmarca?

—**Flavio A.**: El PT y sus documentos electorales, recientemente aprobados, dejan claro que **en estas elecciones el poder no está en cuestión**. No tenemos por lo tanto ilusiones en que a través de ellas se puedan resolver los problemas de fondo de las masas explotadas del país. Para el PT solamente una amplia movilización y organización masiva a nivel nacional (a partir de las reivindicaciones inmediatas de las masas, expresadas en el trinomio **Trabajo, Tierra y Libertad**) es como podrían darse las condiciones para poner fin a la dictadura militar y poner en su lugar **un nuevo poder, el de los trabajadores y el pueblo** para la construcción del **socialismo**. Esto sintetiza la visión estratégica del partido.

Así, las elecciones son para el PT sólo un momento más en su construcción, y en la politización y organización de las masas explotadas, rumbo al objetivo final, que es un nuevo poder de los trabajadores. Esto no quiere decir de cualquier modo, que las próximas elecciones no sean un momento extremadamente importante. Por la primera vez después de décadas, las masas podrán votar a candidatos trabajadores de un partido suyo.

Internamente el partido no está todavía maduro para enfrentar preparado estas elecciones. Recién salido de la lucha por su legalización (un trabajo enorme, dadas las burocráticas exigencias legales) tiene un tanto relajada su vida orgánica. El PT se verá ahora enfrentado a una campaña nacional con peligrosas fuerzas centrífugas. La manera en que el partido consiga unificar y centralizar su campaña y la composición de los futuros escaños parlamentarios elegidos, marcarán profundamente, sin dudas, el desarrollo de la construcción partidaria.

Pero aparte todas estas incertidumbres y peligros hay una cosa clara: en estas elecciones el partido crecerá enormemente; se afirmará como la tercera fuerza política del país (después de la dictadura y de la principal oposición burguesa, el PMDB), y así estará en condiciones de entrar en el escenario político post-electoral aspirando a cambiar sustancialmente la naturaleza de la profunda crisis en que el país fatalmente se verá inmerso.

¿En estas condiciones el partido sabrá o no dar una respuesta revolucionaria? Este es un desafío y una tarea que hoy se le presenta a todos los marxistas revolucionarios empeñados en la construcción del PT. □

GUATEMALA:

La ORPA cumple once años

La Organización Revolucionaria del Pueblo en Armas (O.R.P.A.) ha cumplido recientemente once años de existencia. Se trata de una de las organizaciones armadas que lucha en Guatemala contra la feroz dictadura militar qu sufre este país centroamericano. Desde febrero de este año, la O.R.P.A., junto al Ejército Guerrillero de los Pobres (E.G.P.), las Fuerzas Armadas Rebeldes (F.A.R.) y el Partido Guatemalteco del Trabajo-Núcleo de Dirección (P.G.T.), han formado la **Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca**, unificándose en la estrategia de guerra popular revolucionaria para instaurar "un gobierno revolucionario, patriótico, popular y democrático", según dice en su órgano "Erupción". Desde hace varios años la O.R.P.A. se organizó política y militarmente, pasando a la acción abiertamente en 1979, con la toma de varias fincas e incrementando su actividad desde esa fecha. Para dar una idea de estas acciones político-militares, citando sus propios informes, podemos decir que, desde enero a mayo de este año, han causado 592 bajas al enemigo y ocupado 119 fincas, así como múltiples combates abiertos y tareas de propaganda.

Respecto a sus objetivos, el O.R.P.A. "combate y llama al pueblo a luchar contra la explotación, la opresión y la represión; contra el gobierno de turno que protege los intereses de la oligarquía guatemalteca y del imperialismo; para establecer un poder revolucionario y popular, para acabar con la explotación, construir una nueva sociedad, recuperar las grandes fincas y fábricas, poner fin a la injusticia y a la discriminación, desarrollar nuestra cultura, acabar con la represión y unificar esfuerzos con los pueblos centroamericanos contra los enemigos comunes". □

A QUINCE AÑOS DE LA MUERTE DEL CHE



El 8 de octubre, Día del Guerrillero Heróico, hizo quince años de la caída en combate de Ernesto Che Guevara. El Che encontró la muerte a manos de los gorilas bolivianos capitaneados por asesores de la CIA cuando peleaba por llevar a la práctica el grito de guerra que había lanzado unos meses antes en su Mensaje a la Tricontinental: "crear dos, tres..., muchos Vietnam, esa es la consigna".

Che Guevara decía en ese Mensaje: "hay una penosa realidad; Vietnam, esa nación que representa las aspiraciones, las esperanzas de victoria de todo un mundo oprimido, está trágicamente solo. Ese pueblo debe soportar los embates de la técnica norteamericana, casi a mansalva en el sur, con algunas posibilidades de defensa en el norte, pero siempre solo.

La solidaridad del mundo progresista para con el pueblo de Vietnam semeja a la amarga ironía que significaba para los gladiadores del circo romano el estímulo de la plebe. No se trata de desar éxitos al agredido sino de correr su misma suerte: acompañarlo a la muerte o a la victoria...

América, continente olvidado por las últimas luchas políticas de liberación, que empieza a hacerse sentir a través de la Tricontinental en la voz de la vanguardia de sus pueblos, que es la Revolución Cubana, tendrá una tarea de mucho mayor relieve: la de la creación del segundo o tercer Vietnam del mundo".

El imperialismo creía que al eliminar al Che eliminaría también sus ideas revolucionarias. Pero no ha sido así: el ejemplo del Che se convirtió en bandera de los pueblos americanos y su consigna se ha convertido en una realidad con las luchas incontenibles que se libran hoy en Centroamérica. □

La derecha reaccionaria, aglutinada en torno a la defensa de los privilegios de que goza actualmente la enseñanza privada, parece decidida a oponerse a cualquier medida que ponga en peligro su situación. Para este sector se trata de no perder ninguna de las ventajosas posiciones disfrutadas en la dictadura —que siempre reservaba la cartera de Educación y Ciencia al nacional-catolicismo— y mantenidas con los sucesivos gobiernos de UCD —que designaban a su titular entre la familia demo-cristiana.

ENSEÑANZA

La Iglesia y la patronal quieren seguir chupando

LA Comisión Episcopal de Enseñanza y Catequesis ha editado un folleto fijando la postura de los obispos sobre la educación y en el que señala, entre otras cosas, que la financiación pública de la enseñanza no debe ir en detrimento de la privada. En parecido sentido se viene pronunciando la CECE, patronal que agrupa a los empresarios privados de inspiración católica, que amenaza con ser beligerante en la defensa de sus exigencias ante un eventual triunfo socialista en las próximas elecciones. La misma cantinela entonan otra serie de organizaciones, como la Federación Sindical Independiente de Enseñanza, la Confederación Española de Organizaciones Familiares o el III Congreso de Estudiantes Católicos, celebrado recientemente.

¿De qué se quejan?

En la última década las subvenciones recibidas por los capitalistas privados de la enseñanza —aproximadamente la mitad dependientes de la Iglesia Católica— han ido creciendo a buen ritmo, pasando de 1.300 millones en 1973 a 70.000 millones de pesetas en el presente año. Estas cifras son más elocuentes si tenemos en cuenta que el capítulo dedicado a Educación en los Presupuestos Generales del Estado ha aumentado un 9,30% en este ejercicio respecto al anterior y, en cambio, las ayudas a la enseñanza privada se incrementaron en un 27,2% en el mismo período. Todo ello de un presupuesto global de 500.000 millones de pesetas dedicado por el gobierno a la enseñanza durante 1982.

Mientras que la patronal y la Iglesia se han venido embolsando estas cantidades, la generalización del nivel preescolar y la escolarización plena de los jóvenes —prometidas desde 1970— distan mucho de ser alcanzadas, al mismo tiempo que se mantienen insatisfechas las reivindicaciones del profesorado y la formación profesional se desarrolla dentro de la más absoluta mediocridad.

Para hacerse una idea de la situación actual, baste decir que de los 200.000 alumnos que en Madrid iniciarán o proseguirán este año sus estudios de BUP, más del 60% lo tendrán que hacer en centros privados, cuyos padres deberán destinar cerca del 25% de sus ingresos en gastos escolares. Por otro lado, la política de austeridad puesta en práctica por los diferentes gobiernos de UCD —con el consentimiento de la izquierda reformista— ha reducido considerablemente los servicios sociales del Estado que, por ejemplo, en la construcción de guarderías o centros escolares han decrecido paulatinamente, incumpliendo también en este campo los Pactos de la Moncloa respecto a las inversiones del sector público de la enseñanza.

Esta situación es claramente perjudicial para las clases trabajadoras para las que, además, la "gratuidad" de la enseñanza en los centros estatales es sólo relativa, puesto que tienen que desembolsar cantidades cada vez más elevadas para el pago de libros o material escolar.

¿A qué viene, pues, tanta demagogia sobre la "libertad de los padres a elegir centros", cuando la factura media mensual en una escuela privada oscila entre las 15.000 y las 20.000 pesetas, sin contar la de los centros llamados de "élite"?

La desfachatez (de cara dura, no de ausencia de "fachismo") de la patronal y la Iglesia Católica quedaría al descubierto si desde la izquierda se opusiera una contundente política a favor de la escuela pública, laica y gratuita. Sin embargo, Felipe González viene repitiendo en su campaña electoral que el PSOE no pondrá fin a las subvenciones a la enseñanza privada, aunque "se esforzarán" (sic) por mejorar la enseñanza pública.



26-O: La reacción quiere movilizarse, ¿y nosotros?

Las pretensiones de este sector van más allá. También quieren ver garantizadas la ideología de los centros educativos y el derecho de nombramiento y designación de directores y profesorado en el Estatuto de Centros Docentes, que promulgue el nuevo Parlamento. Esto les permitirá, de conseguirlo, expulsar y despedir libremente a profesores y alumnos que no comulguen con su pensamiento integrista y reaccionario.

Por eso cualquier cesión en estos puntos lo único que hará es fortalecer el apoyo social que la reacción busca entre las capas medias y de la pequeña burguesía para desencadenar nuevas "guerras" (divorcio, aborto, etc.) y para seguir defendiendo sus privilegios (medicina privada-medicina pública). Y si la CECE lleva a cabo las concentraciones anunciadas en Madrid para los días 26 y 27 de este mes, tendremos que contestarles con nuestras movilizaciones. Insistimos, es la única manera de ganar la "guerra". □

M. Taylor



CURSO UNIVERSITARIO

Estudiantes - 1 Ministro - 0

El acto de inauguración del curso académico en la Universidad Autónoma de Madrid no ha sido este año tan lúcido como de costumbre. El señor Mayor Zaragoza, todavía ministro de "educación y ciencia", fue recibido por los estudiantes con un magnífico abucheo y un buen griterío.

De todos es sabido que la Universidad empeora cada año para la gente pobre. Mientras que las tasas siguen subiendo un 25% anualmente, aplicando sutilmente el propósito del proyecto LAU, la miseria presupuestaria nos asfixia, faltan dotaciones y medios. También la selectividad nos aprieta más y más y en diversas Facultades funciona el "númerus clausus". Por otra parte, los tibios intentos de democratizar la vida universitaria, aún dentro del estrecho margen actual de la "autonomía" de las universidades, quedan en letra muerta más que otra cosa. Total, que entre estos y otros motivos extrauniversitarios, nos encontramos con una universidad cada día más inútil, clasista y autoritaria.

Pero no está todo perdido. Los estudiantes podemos presentar batalla y hechos como el citado lo demuestran. El ministro no se atrevió a hablar; nuestros gritos —ABAJO LAS TASAS Y LA SELECTIVIDAD, FUERA EL MINISTRO DE LA UNIVERSIDAD— acoquinaron al tío. La movida fué tan sonada que tuvo que ser recogida por la prensa y la gente se ha podido enterar de que por lo menos "pasa algo" en la Universidad.

Claro que la acción ha tenido su "truco". Me explico: la convocatoria al recibimiento del individuo partió de las Asociaciones de Estudiantes de Filosofía y Derecho, desde ellas conectamos con otras Facultades. Un poco **organizados** y otro poco **coordinados**, hemos podido **actuar**. Así lo han debido entender los compañeros y compañeras de Psicología que se han montado una Asociación numerosa y combativa. □

Una de formularios

Un lector de COMBATE nos envía una copia de un documento del que dice que «si bien no tiene nada de secreto y todas esas cosas, sí creo que conviene "airearlo" y tal para que veamos y sepamos todos con quien andamos jugándonos los cuartos».

El papel de marras es el que ha de rellenar para solicitar la prórroga de estudios y el rollo ese para no ir a la mili. Bueno, pues como veis, tiene un auténtico contenido inquisitorial.

Más que una declaración parece un interrogatorio. ¡Eso sí! para que no digan que son unos brutos, en vez de preguntar directamente si eres "maricón" (es la palabra que ellos usan) dicen: "ha estado implicado en diligencias en procedimiento fundado en la Ley —de Peligrosidad Social—?" ¡Hay que joderse, tío! Son retorcidos hasta para preguntar.

Otra muy buena al final, en el apartado D cuando dicen si has tenido multas y tal, y ellos —muy explícitos— te aclaran en la Nota posterior que no te piden ni las de tráfico ni las "sanciones gubernativas impuestas por actos meramente imprudentes". O sea, que por deducción sólo les interesan las políticas.

Yo creo que el documento es interesante. Muchos lo conocen pero hay otros que no, así que bueno es que el personal se vaya enterando del tipo de gente que queda por ahí, encaramada en las alturas del poder militar, que es como decir del poder civil.

Bueno compas de momento ahí os va eso. Si os sirve para algo, mejor que mejor. De momento, un saludo y a seguir luchando. □



III JORNADAS DE LA MUJER DE CC.OO.

"Pretendemos movernos dentro de la problemática laboral y entendemos en este sentido nuestra aportación al movimiento feminista"

Los día 1, 2 y 3 de octubre han tenido lugar en Madrid las III Jornadas de la Mujer ,de CC.OO., organizadas por la Secretaría Confederal de la Mujer. Con este motivo entrevistamos a *Teresa Nevado*, responsable de dicha Secretaría.

—**Teresa, ¿cual ha sido el planteamiento de estas Jornadas, tanto en lo referente a temática como en lo relativo al procedimiento de preparación de ponencias y discusión previa?**

—En estas Jornadas hemos pretendido no sólo un análisis de la situación de la mujer en el mercado laboral, sino más fundamentalmente elaborar una alternativa a esta situación. Para nosotras ha sido básico el plantearnos, digamos, un decálogo de medidas que propiciaran la incorporación de la mujer al trabajo, así como la necesaria reforma de determinadas leyes laborales que posibiliten —y no sólo a las mujeres— la atención de las responsabilidades familiares, sin que eso suponga un handicap demasiado grave para su actuación en el mundo laboral.

La novedad de las Jornadas, en mi opinión, estriba en que por vez primera se intentan abordar medidas específicas para incentivar el empleo de la mujer.

En cuanto a la discusión de las ponencias reconocemos que, debido a la imposibilidad que hemos tenido para terminar en tiempo apreciable su elaboración antes del inicio de las Jornadas, esa discusión no ha existido. Por lo tanto vamos a abrir un periodo de dos o tres meses de debate en todas las estructuras del sindicato: Secretarías de la Mujer, órganos de dirección, etc.... Al final de este periodo con todas las aportaciones que se hayan realizado a las ponencias, consideraremos definitivamente elaborada la alternativa.

—**¿Cuáles han sido los temas más polémicos, los más discutidos?**

—Los temas más polémicos han girado en torno a dos cuestiones: una, el fomento del empleo, y otra relativa a leyes laborales. En la primera, se ha debatido mucho la conveniencia o no de arbitrar medidas de contratación a tiempo parcial. La ponencia planteaba tan sólo la derogación de la cláusula III del Estatuto de los Trabajadores, que no permite a las mujeres mayores de 25 años, que no hayan trabajado nunca, ser sujetos a los que puede ser aplicada esta fórmula, pero numerosas participantes en las Jornadas consideraban que se corría el serio riesgo de derivar el trabajo femenino hacia este tipo de contratos con el consiguiente reforzamiento del papel subsidiario de la mujer en la economía familiar.

Personalmente yo no temo mucho ese riesgo, pues lo que más preocupa es cómo conseguir insertar a las mujeres "amas de casa", de edad media, sin una adecuada formación, en el mercado laboral en una situación de crisis, y pienso que tal vez esta forma podría ser un paso intermedio. No obstante entiendo que también existen esos riesgos y comprendo la fuerte discusión habida en torno a este punto.

El otro tema muy debatido fue la necesidad o no de abolir las leyes proteccionistas para la mujer, como trabajo nocturno o trabajos penosos. Mujeres pertenecientes a sectores bastantes feminizados, como el textil por ejemplo, estaban a favor de la abolición, si bien persistian en otras asistentes reticencias por si este cambio pudiera empujar a mujeres a abandonar el trabajo.

—**¿Podrías decirnos de una forma breve las conclusiones del análisis sobre empleo femenino en la actualidad y cuales son las propuestas para fomento del empleo de la mujer?**

—Sobre situación del empleo femenino cabe destacar lo siguiente:

Por una parte, que persiste el deseo de incorporación de la mujer al trabajo, y este deseo es mucho más fuerte en dos colectivos claros: el de las mujeres casadas y con estudios medios y superiores. Señalo lo de mujeres casadas, pues estos datos incluso nos sorprendieron a nosotras que creíamos que más bien había una tendencia hacia la retirada de ellas al hogar.

Por otra parte destacar que esta incorporación se está dando muy importantemente en el mercado marginal, y cuando se dá en el mercado central, se concentra en una serie de ocupaciones muy restringidas y que reproducen altamente lo que se considera las tareas propias de la mujer en el hogar. Así por ejemplo la mujer se concentra en Sanidad, Enseñanza, Comercio, Administración, Servicio Doméstico y sólo en tres sectores industriales: textil, calzado y alimentación.

Con respecto a las propuestas, señalo lo más importante: una revisión de la legislación fiscal para que no grave el trabajo de la mujer casada, como sucede ahora al sumarse las rentas de ambos cónyuges; una diversificación de la educación y formación profesional para diversificar la mano de obra femenina con una revisión y control rigoroso de los cursos en que existe una alta concentración de uno u otro sexo, fijar límites en los porcentajes de contratación en razón del sexo en las empresas con dependencia estatal y, por último, medidas que contemplen una bonificación a la contratación de mujeres mayores de 25 años con responsabilidades familiares.

—**¿Qué línea de trabajo ha salido de estas Jornadas?**

—Como ya he dicho anteriormente nos planteamos ahora un amplio debate en torno a esta cuestión dentro del sindicato. Pensamos realizar el mayor número de reuniones de mujeres de CC.OO. que podamos, pero también queremos que el debate se lleve a cabo en las estructuras sindicales para intentar cambiar la mentalidad de los compañeros, y evitar que los propios sindicalistas dejen pasar o no se opongan, o incluso faciliten en ocasiones la discriminación de sus compañeras de trabajo.

Una vez que este debate termine, llevaremos las propuestas a la Ejecutiva y Consejos Confederales de CC.OO. para que esto se convierta en la política del sindicato respecto a la mujer, y no solo la política de las mujeres del sindicato.

—**En el caso presumible de una victoria de la izquierda, ¿qué iniciativa propondréis al nuevo Gobierno en el terreno del empleo de la mujer?**

—Bien, nuestrop deseo de que estas medidas sean asumidas por el sindicato responde al deseo de que queremos sean planteadas por éste en toda negociación que se haga con el Gobierno y/o la patronal, sea sobre cuestiones de empleo, de negociación colectiva o de leyes laborales. En este sentido a nosotras nos da igual cual sea la composición del nuevo Gobierno, pues estaríamos dispuestas a discutirlas siempre. Ahora bien, es obvio que cabe pensar que un Gobierno de izquierdas será más receptivo y sensible a estos planteamientos. Ello haría más fácil la traducción en normas concretas de todo lo que hemos hablado. No voy a extenderme en las medidas que generarían empleo femenino pues he hablado de ellas antes. Tan sólo plantear un punto más que tiene relación con esto indirectamente. Queremos exigir también toda una serie de servicios sociales, como guarderías, etc.... lo que obliga naturalmente a la creación de toda una serie de empleos muy dirigidos al sector femenino.

—**¿Cómo entendeis en la Secretaría de la Mujer la relación entre su propio trabajo desde el sindicato y el conjunto de la lucha por la Liberación de la Mujer?**

—Nosotras en la Secretaría, no pretendemos dar respuestas a toda la problemática de la mujer. Nuestra intención es abordar fundamentalmente un aspecto de ella: el que tiene que ver con su situación laboral. Somos conscientes no obstante de que este problema no puede ser tratado olvidando que se precisa un cambio de mentalidades, educación y, naturalmente, de estructuras políticas para ello. Pero repito: que aún siendo consientes de eso, pretendemos movernos sobre todo dentro de la problemática laboral femenina, y entendemos nuestra aportación al Movimiento Feminista, del que nos consideramos parte integrante, en este sentido. □

[COMUNICADO DE LAS III JORNADAS DE LA MUJER DE CC.OO. ANTE EL INTENTO DEL GOLPE DE ESTADO]

"Exigimos la más amplia información pública..."

Las III Jornadas de la Mujer de CC.OO., ante la información dada por los medios de comunicación respecto a un nuevo intento de golpe de Estado que pretendía acabar con el régimen de libertades democráticas, golpe de alguna forma potenciado por el tratamiento dado a los golpisatas del 23-F, manifestamos que:

—Los intentos de las fuerzas golpistas atentan de una forma especial a la defensa de los derechos de la mujer. Nosotras, que hemos debatido en nuestras Jornadas las particularidades discriminaciones que sufrimos, somos aún más conscientes de que la privación de las libertades democráticas haría completamente ímposible nuestro protagonismo para intentar combatir esta situación.

—Que todo golpe implica la desaparición de las organizaciones e instituciones democráticas (partidos políticos, sindicatos y movimientos sociales) y, por consiguiente, la desaparición de las organizaciones de las mujeres para la lucha por su liberación.

Por ello condenamos este nuevo intento que pretende alterar e incidir en la voluntad democrática que todos, mujeres y hombres, debemos expresar en las urnas el próximo 28 de octubre.

Exigimos la más amplia información pública sobre la envergadura de este nuevo intento y la toma de medidas efectivas que imposibiliten la repetición de estos hechos. □



No a la discriminación en RENFE

Las III Jornadas de la Mujer de CC.OO. aprobaron una resolución contra la discriminación que sufren las trabajadoras de Renfe, que ya ha sido denunciada por el Sindicato Ferroviario en los siguientes términos:

1°.— Denunciamos la postura de la Dirección de la 4ª. Zona (Valencia) de RENFE, ante la discriminación que pretende realizar con las mujeres, ya que mediante unas pruebas físicas —superiores a las que ponen a los hombres—, hace imposible el acceso de la mujer al servicio de Obras e Instalaciones.

2°.— Tal comportamiento vulnera lo establecido en el Convenio Colectivo de RENFE, que establece taxativamente que la mujer "puede acceder a cualquier puesto de trabajo superando las pruebas previstas para la categoría a la que se concurra", cuestión ésta en que la Jefatura de RENFE intenta indirectamente discriminar a la mujer en este caso concreto y cuyo objetivo a más largo plazo es impedir el acceso de la mujer a determinados servicios. □

"Desaparecido": terror en Chile tras el golpe de estado del general Pinochet

Amaparadas en una conjunción de intereses políticos, sociales y económicos, y contando desde el principio con la aportación logística e ideológica de "Tío Sam", las Fuerzas Armadas chilenas se levantaron en armas "para salvar a la patria". Sucede, sin embargo, que en lugar de salvarla, Chile, segundo país latinoamericano después de Cuba que accedió a un "status" democrático y, sobre el papel, profundamente esperanzador, se pobló de cadáveres, de represión, de violaciones indiscriminadas de los "derechos humanos"; en una palabra, de terror.

J.C. Aldama

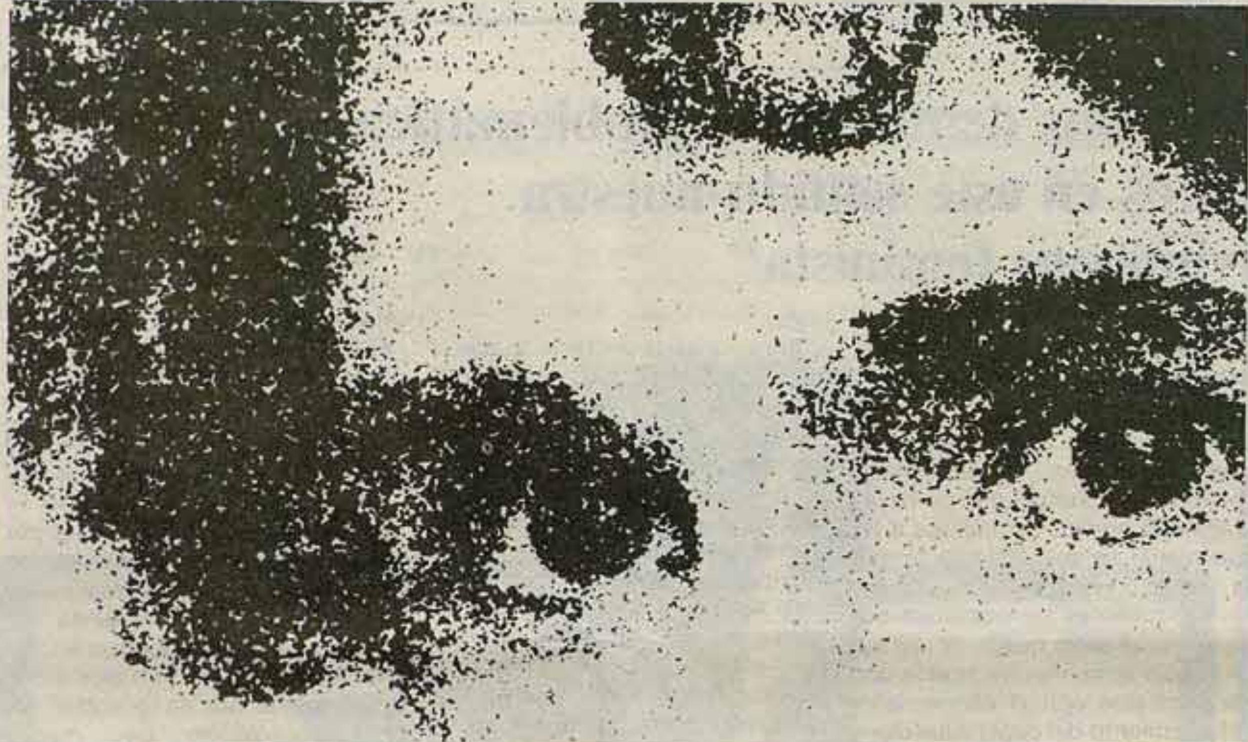
Y "terror" es el término que mejor define el contenido de la última película de Costa-Gavras, "Desaparecido". Un "terror" que, en mayor o menor medida, sustentó los primeros balbuceos cinematográficos del realizador greco-francés, en cuya obra subyace ese compromiso político que obliga a tomar partido, a militar —al menos en el terreno de las ideas— contra los intentos de aniquilamiento de facciones opuestas y políticamente —para quienes no es un misterio— "subversivas".

Si "Z" es, tal vez, su film más popular, y "La confesión" le hizo acreedor al calificativo de "furibundo anticomunista", "Estado de sitio" por el contrario, representó en su momento el punto culminante de su autor, quién sabe si porque el movimiento revolucionario uruguayo de los tupamaros lo analizó con rigor y, a pesar de que el mensaje no dejaba lugar a dudas, con desapasionamiento no exento, a ratos, de pretendida imparcialidad. Supone el antecedente más inmediato —por la localización geográfica de la historia, los sucesos que se nos narran, los puntales sobre los que aquéllos se sentaron y, además, por las trágicas consecuencias que aún perduran— de "Desaparecido".

Mas conciso, más depurado

El estilo, aún siendo el mismo de sus obras más significativas, se ha vuelto más conciso, más depurado. Al servicio, con todos sus inconvenientes y formalidades, del largo calvario del pueblo chileno, Costa-Gavras disecciona los primeros momentos del golpe y las tensiones que siguieron al levantamiento del ejército. Y ha elegido —a efectos, cabe dentro de lo posible, de distanciar la ferocidad de los acontecimientos— la fórmula de alternar lo real con la verdad de un pasado que, a través de progresivos "flash-backs", se nos revela brutal y despiadado. Y viviremos con él la angustia, la incertidumbre y el pánico ante los tanques y ametralladoras que aplastaron cualquier intento de huida y salvación. El espectador, sí, experimenta en su propia carne la rabia y el dolor contemplando las masacres y la libertad pisoteada.

Lo experimenta —lo experimentamos— poco a poco, tan pronto como se inicia la proyección. El "intruso" que, al parecer, ha descubierto la complicidad norteamericana en el sangriento golpe del general Pinochet se irá concienciando de que sus días están contados, y asume su inevitable destino con la perplejidad de tan patética situación. El ambiente se enrarece y, de pronto, el caos todo lo inunda; la catástrofe se avecina, los fundamentos ideológicos del hombre medio de la calle que, en compañía de su nuera, profundamente realista en su escepticismo acerca del resultado final de las investigaciones, busca desesperadamente al hijo que desapareció, hasta descubrir que fue asesinado, se vienen abajo al enfrentarse cara a cara con los salvajes "atropellos" en plena calle, los estremecedores "toques de queda", los estadios de fútbol convertidos en multitudinarios campos de concentración, los depósitos en los que se apilan miles de cadáveres acribillados a balazos, pero, fundamentalmente, se derrumban al acaptar la amarga realidad de la connivencia de su país en los alucinantes hechos que él mismo se vió obligado a vivir.



Un documental

El documento —pues como si de un documental se tratase está rodado— es impresionante. Las atrocidades más sugeridas que contempladas (ráfagas que se escuchan desde los hoteles lujosos, siluetas de cadáveres que se vislumbran a través del techo acristalado del depósito-cementerio, soldados enloquecidos ametrallando a un caballo blanco, cuerpos flotando en el río, son algunas de sus más revulsivas secuencias), representan una llamada de atención ante la amenaza, que aquí estamos conociendo constantemente de que hechos como éste se vuelvan a producir. Costa-Gravas quiere prevenirnos, para que la tragedia no llegue a cristalizar; no ha pretendido, en absoluto, hacer una película objetiva, y es que la objetividad —aquí y en otros muchos casos similares— se nos antoja nefasta, conclusión demoledora en la que no poco tienen que ver las espléndidas interpretaciones de Jack Lemmon y Sissy Spacek.□

MAYO

Una nueva revista

Sí, lamentablemente, hemos visto en los últimos meses la desaparición de unas cuantas revistas de talante progresista y democrático —**Triunfo, La Calle, El Viejo Topo**...—, aoftunadamente, como si de generaciones humanas se tratase, ven la luz otras en esta época más que difícil para los proyectos editoriales. Es el caso de **Mayo**, revista mensual promovida por un amplio colectivo de profesionales de muy diversas tendencias dentro del campo de la izquierda.

En su primera Editorial leemos: «**Mayo** no oculta que sus principios son principios de progreso, ni oculta su actitud beligerante en cuestiones como la libertad y la igualdad como fines y medios del progreso social. Quienes la hacen comparten, sin excepción, estos planteamientos. A partir de ahí, las opciones particulares se diversifican. Pero hay aún un tronco común que obliga a una mayor definición: lo que figura como uno de nuestros objetivos básicos es promover la participación, facilitar la expresión de quienes, desde la sociedad, tienen algo que decir».

Bienvenidos, pues, compañeros de **Mayo** y larga vida para vuestro proyecto.□

EN CANARIAS CON J.A. LABORDETA

"Las injusticias acabarán cuando acabe el mundo, y mientras estará justificado que se cante contra ellas"

Estas palabras están recogidas de una entrevista que cierto periódico hizo a *José Antonio Labordeta*. Nos recuerdan que Labordeta sigue ahí a nuestro lado de la barricada; que ha renegado de todo aburguesamiento por medio de la comercialización. Labordeta sigue a nuestro lado denunciando la injusticia, la opresión y todo aquello que no signifique la liberación de los pueblos.

Corresponsal

El pasado sábado estuvo por aquí, por Las Palmas y nos dió la oportunidad a todos de verlo en directo, de cantar con él, de reir con él. Alguien me comentó que creía que Labordeta sería un cantante de canciones protesta, políticas, pero no populares. Pero ya lo decía María del Mar Bonet: «la canción popular es política». Sí, porque él utiliza los cánones populares y con ellos hace canciones de protesta, canciones de burla al sistema, a la moral, le hace canciones al amor que como dice Silvio Rodriguez también es revolucionario.

COMBATE: ¿Es la canción de José Antonio Labordeta la voz de Aragón?

LABORDETA: Bueno, yo soy una de las voces de Aragón, una de tantas otras, soy uno más.

C.: ¿Es la tuya la "canción protesta" pura?

L.: No, no es la canción militante. La mía es una de todas las demás voces de los poetas que han denunciado la injusticia.

C.: La canción "Planta un árbol" es lo que podríamos llamar una "apología del socialismo". ¿Qué representa esta canción en tu repertorio?

L.: Planta un árbol es una canción de 1977 y es específicamente de esa época pero la déjé de cantar a raíz de las elecciones. Es concretamente la canción más militante de mi repertorio y que hoy no incluyo en éste.

C.: ¿Qué significan para tí estos nombres?:

Adolfo Celdrán...

L.: Es el que abre el camino a este tipo de canción que yo canto.

Luis Pastor...

L.: Este cantante es el que lleva la canción a los barrios concretamente.

Silvio Rodríguez...

L.: Silvio Rodríguez es el que hace y procura que la literatura se meta en el campo de la canción.

Antonio Machado...

L.: Nos enseñó qué era y qué es este país.

Carlos Marx...

L.: Fue el que nos enseñó a interpretar la historia.

José Antonio Labordeta...

L.: Es un personaje tímido, depresivo y que siempre está luchando contra la injusticia.

C.: Dime una palabra que defina a Labordeta.

L.: ¿Una palabra? Es bastante difícil. Por aquí los compañeros dicen que soy un amante de la libertad. Sí, creo que esa es la palabra, libertario. Pero no en el sentido militante sino como amante de la libertad.

J.A. Labordeta

C.: Tus canciones tenían bastante vigencia en la época de la transición. Es decir, en 1976-77 al igual que las de los demás cantautores pero hoy, en pleno 1982, ¿no te sientes algo pasado de moda?

L.: No, el cantautor dice aquello que piensa y cree justo por medio de sus canciones y eso se hace ahora y se ha hecho a lo largo de toda la historia. Hay gente a la que esto le gusta, para ellos sirve, y por lo tanto es válido.

C.: Desde esa época, desde 1976, hasta ahora ¿nos podrías hacer un pequeño balance?

L.: Es un balance positivo. Antes nos venían a ver como políticos, venía solo la vanguardia con todo el peligro de acabar en un calabozo, pero hoy viene gente normal que desea ver cómo eres y tanto ves jóvenes como viejos.

C.: ¿Qué vas a hacer el 28 de Octubre?

L.: Vot a votar y a votar izquierda naturalmente. Es algo que me lo tengo que replantear muy seriamente pero voy a votar izquierda, eso no tiene duda.

C.: Hazme una pequeña dedicatoria al imperialismo.

L.: ¡¿Al imperialismo!?... Imperialismo es la manera más vergonzante de dominar a los pueblos o más desvergonzada. Es toda una injusticia.

C.: Hay una pregunta que estaba dudando hacerte y no sé si la pondré en la entrevista, pero de todas formas te la voy a hacer. ¿Qué es para tí el trotskysmo?

L.: Es una interpretación más del pensamiento de Carlos Marx. Yo en casa tengo las obras de Trotsky y, vamos, me gusta mucho. Además creo que es cada vez más acertado.

Así se acabó nuestra entrevista. Era aproximadamente la una de la mañana y nos íbamos a dormir mientras pensábamos que Labordeta tiene razón: «Habrá un día en que todos al levantar la vista veremos una Tierra que ponga LIBERTAD».□

EL recién nacido Bloque de la Izquierda Asturiana se presenta en estas elecciones con el eslogan "Pelear para cambiar, xuntate al Bloque". No podirá voto, pero desarrollará una campaña muy activa. En el BIA convergen un amplio sector de jóvenes, de ecologistas, feministas, los partidos LCR y MCA, militantes de UGT, y dirigentes de la Corriente de Izquierdas de CC.OO. de Asturias. Uno de ellos, Juan Manuel Martínez Morala, es el cabeza de lista del Bloque. Morala tiene 29 años, es trabajador de Duro Felguera y tiene una larga trayectoria de luchador obrero. Fue detenido y encarcelado bajo la dictadura e incluso después ha sido represaliado. Actualmente está pendiente de un juicio en el que le piden 4 meses y 175.000 pesetas de multa por su destacada participación en la larga lucha de Duro Felguera, hace casi tres años. Fue Secretario General de la Federación del Metal de Gijón de CC.OO. hasta su expulsión, junto con la mayoría de los militantes y afiliados de CC.OO. de Gijón, por la dirección regional del sindicato. A raiz de aquellas expulsiones se formaría la Corriente de Izquierdas.

COMBATE ha querido que un sindicalista de izquierdas opinara sobre el panorama electoral.

ENTREVISTA CON J.M.M. MORALA, CABEZA DE LISTA DEL BLOQUE DE LA IZQUIERDA ASTURIANA

"Pelear para cambiar. Xuntate al Bloque"

COMBATE: Brevemente, recordemos a los lectores como se gestó el BIA.

MORALA: El Bloque se ha gestado a partir de una propuesta conjunta de la LCR y el MC de juntar a toda la gente de izquierda dispuesta a pelear, que estaba dispersa.

Ya anteriormente hubo iniciativas de ir juntando a esa izquierda, de cara a las elecciones municipales. Por su parte, la Corriente de Izquierdas, nacida tras unas expulsiones en CC.OO., aglutina a lo que más pelea contra la situación que atraviesa el movimiento obrero. Esta iniciativa de la Liga y el MC fue aceptada por núcleos y colectivos tanto del movimiento obrero, como de sectores profesionales, estudiantes, movimiento ciudadano, que querían unirse para dar un cambio real a esta situación, cambio que no se va a hacer por la vía del parlamentarismo.

COMBATE: Teniendo en cuenta que el Bloque es reciente, ¿cuáles son los objetivos que os planteais en esta campaña electoral?

MORALA: Es necesario precisar que el BIA no ha nacido para presentarse a estas elecciones, sino que éstas nos han pillado en medio de la consolidación de la idea del Bloque. Así pues, vamos a aprovechar esta campaña para discutir y difundir esta idea de unir a la gente que quiere pelear para cambiar. No nos vamos a llamar a votar, pero sí vamos a llamar a unirse al Bloque. Es necesario tener en cuenta que existe un desencanto en un sector del movimiento obrero que no confía en las medidas que están llevando el PSOE y el PCE que centran toda su actividad en el Parlamento. Los problemas son diarios, se sufren en las fábricas, en los barrios y en todos los sitios y las medidas que salen del Parlamento con la colaboración de estos partidos van precisamente en contra de los intereses de los trabajadores. Hay una gran frustración y la única manera de sacar al pueblo de esta frustración es empezando por aunar a todos los luchadores para pelear conjuntamente.

COMBATE: Entonces, ¿qué tipo de campaña vais a hacer?

MORALA: Aunque la campaña va a lanzarse a todo el pueblo asturiano y a todos los trabajadores, va a estar dirigida fundamentalmente a esos sectores del pueblo que se ven en la necesidad de luchar ante sus problemas. Y son esos problemas a los que damos prioridad: el paro, la cuestión militar, la salida de la OTAN, el aborto, los problemas de la juventud, la defensa del autogobierno y la soberanía de Asturias. Vamos a hacer una campaña contra el rearme pues se van a gastar 800 millones diarios en armamento mientras los fondos para los andaluces no llegan y gente colgada porque se le ha acabado el desempleo. O sea, dar una idea de lo que pensamos sobre los problemas actuales, a la vez de difundir lo que queremos formar: el Bloque.

COMBATE: Tú además de ser el número uno de la candidatura del BIA eres dirigente de la Corriente de Izquierdas, trabajador de Duro Felguera y reconocido militante obrero de la izquierda sindical asturiana. Desde tu perspectiva ¿cuál crees que es el cambio que una situación como la que hoy tenemos necesita?

MORALA: Desde luego, un cambio basado en pequeñas reformas no va a satisfacer al conjunto de los trabajadores, que puede dar el voto a esa opción mayoritaria que es el PSOE. El cambio que se necesita tiene que ir relacionado con cuatro o cinco reivindicaciones principales.

"Vamos a aprovechar la campaña para aglutinar en el Bloque a la gente que quiere pelear para cambiar".

Dentro del movimiento obrero ese cambio es fundamental. Todo el mundo sabe que últimamente ha habido una serie de leyes que no benefician a la clase obrera: Estatuto de los Trabajadores y Ley Básica de Empleo, por ejemplo. Además la lucha contra la crisis no se está enfocando desde un punto de vista de clase, sino interclasista. Lo que se consigue así es confundir intereses y que la crisis la paguen los trabajadores.

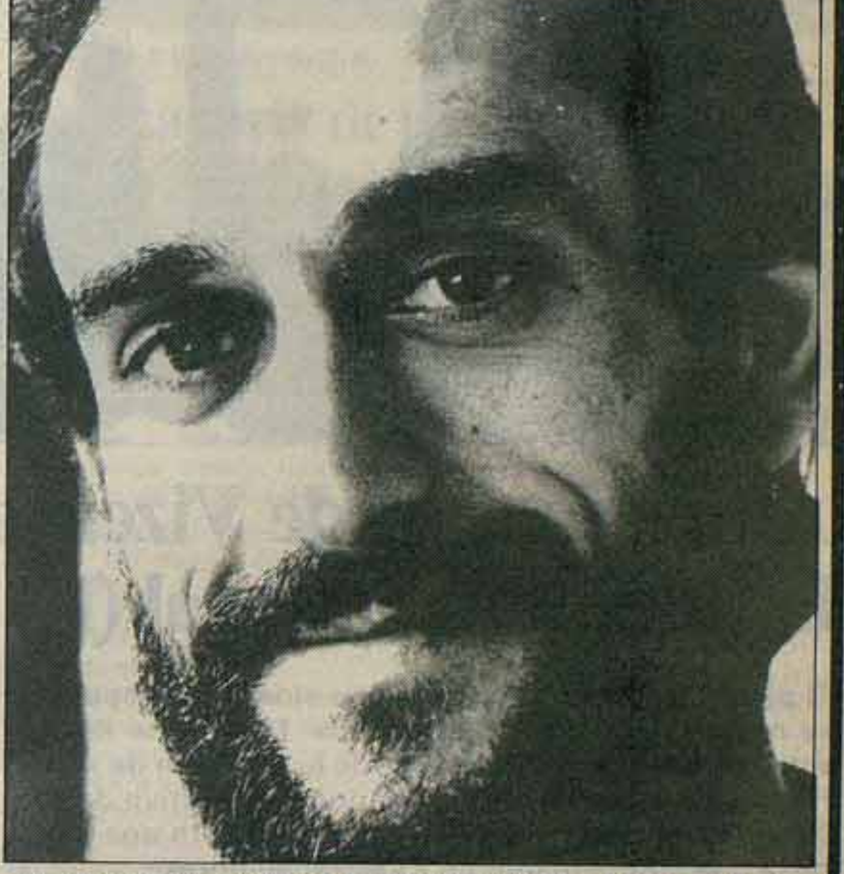
Concretando: el cambio es hacer de verdad frente al problema del empleo, creando empleo o sacando una ley que garantice el seguro de paro indefinido hasta que el parado encuentre trabajo. El cambio es la salida del Estado español de la OTAN, resolver los problemas de las mujeres dándoles un puesto de trabajo y el derecho al aborto. Un cambio que corte el ascenso de la derecha, el proceso de recorte de libertades, recorte de autonomías, recorte de la libertad de expresión y de la movilización de las masas.

Resumiendo: o el cambio está basado en las reivindicaciones fundamentales de la clase obrera y el pueblo, o si no serán simplemente reformas que ha dejado sin hacer UCD y que, de alguna manera son reformas que necesita el propio capital con el que va a tratar de colaborar el PSOE.

A otro nivel, habría que hablar de otro cambio más a largo plazo por el que trata de pelear el Bloque. Un cambio que no se va a dar en esta sociedad y que es el cambio de sociedad, el socialismo.

COMBATE: Está claro que el PSOE sólo ofrece una serie de cambios parciales. Es decir su oferta no es un cambio de conjunto, no ya de sociedad, sino tampoco y ni siquiera de dar satisfacción a las reivindicaciones más urgentes, sin embargo es muy probable que gane las elecciones y forme gobierno. ¿Cuál es la función de un frente como el BIA con un gobierno de izquierdas?

MORALA: El Bloque es muy reciente y no ha discutido en concreto aspectos como éste que tendrá que discutir. Pero sí que da una serie de pinceladas. Reconocemos que el PSOE hará tímidas reformas. ¿Cuál va a ser la postura del BIA ante estas reformas? Te lo explicaré con un ejemplo: Todo el mundo sabe que va a despenalizar el aborto para ciertos casos, nosotros vamos a pelear porque el PSOE se vea ante la disyuntiva de que la necesidad de las mujeres es la legalización del aborto, con una previa información sexual, de anticonceptivos, etc. Lo mismo con el tema de la OTAN: el Bloque va a pelear por la salida inmediata, por la convocatoria de referéndum y, desde luego, por el desmantelamiento de las bases americanas.



"Con un gobierno del PSOE la izquierda sindical va a tener que luchar más todavía para comprometer a ese gobierno a adoptar medidas que favorezcan claramente a los trabajadores".

Es decir pelear para cambiar. Ante actitudes tibias que tenga el PSOE lucharemos porque se concreten en medidas que satisfagan las reivindicaciones obreras y populares y en las que ni siquiera plantee el PSOE vamos a luchar porque el pueblo las asuma de tal forma que obligue al PSOE a tomar posiciones de cambio real.

COMBATE: Sabemos que incluso las reformas más tímidas van a ser contestadas por la derecha y no digamos los poderes fácticos. ¿Cómo crees tú que un frente de izquierda radical se debe enfrentar a estos problemas?

MORALA: Nosotros vamos a luchar por defender las pocas libertades que tenemos y esperamos coincidir en esta lucha con el PSOE, otra cosa es que nuestra lucha tendrá miras de más largo alcance. En toda lucha contra las tramas golpistas, contra la vuelta a una dictadura, vamos a coincidir con todas las fuerzas de la izquierda como hemos coincidido antes, estén o no en el gobierno...

COMBATE: ¿Eso quiere decir que vais a mantener una política de unidad para la lucha con todas las fuerzas de la izquierda, aunque estén en el gobierno?

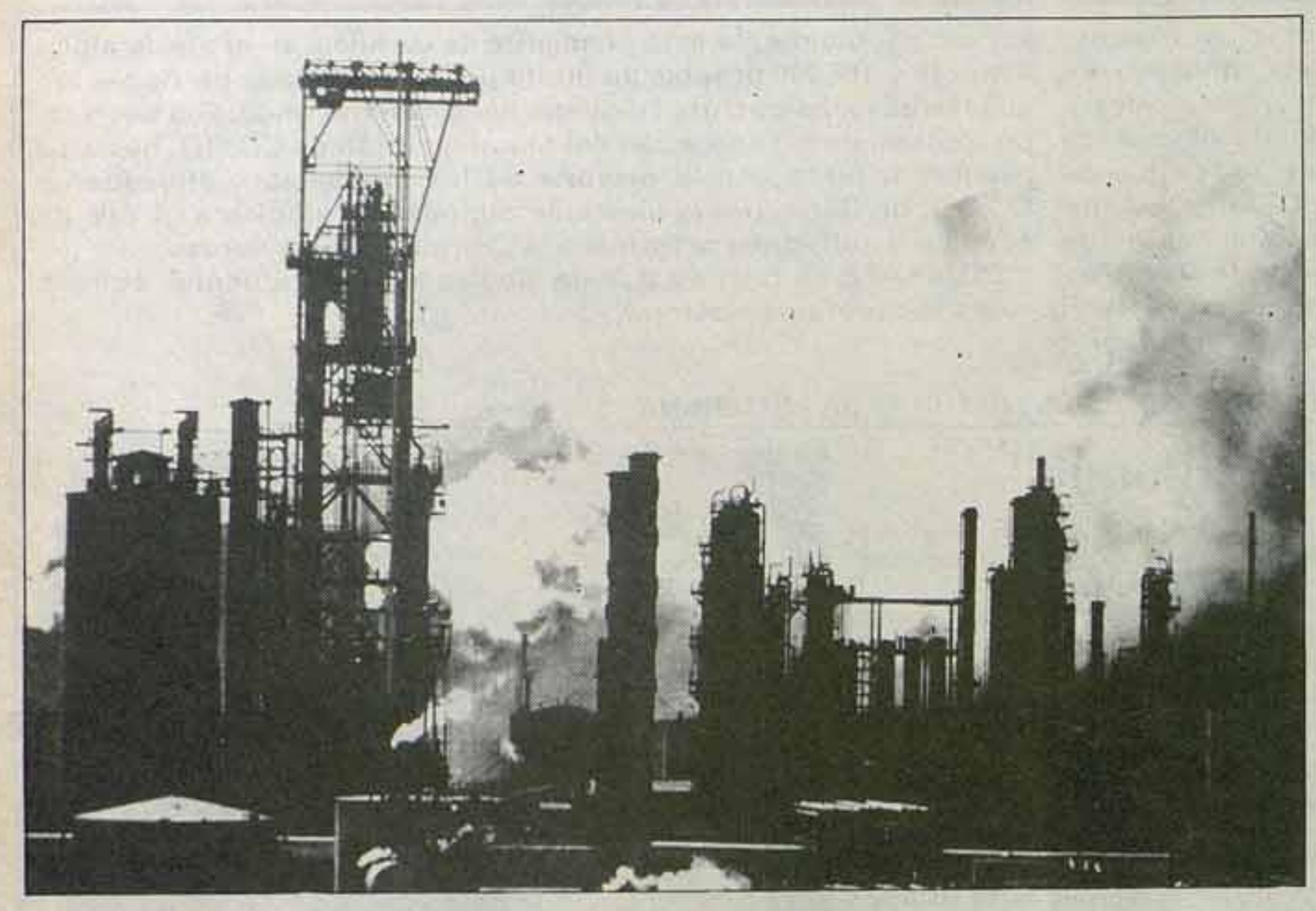
MORALA: Desde luego. Sobre todo en aquellos aspectos que podamos coincidir como oponerse al recorte de la democracia, etc. Ahora bien, si el PSOE hace caso a la derecha y recorta sus programas nosotros vamos a dejar bien claro que la única forma de hacer que la derecha retroceda es con la lucha.

COMBATE: Para terminar ¿cuál opinas tú que va a ser el papel de la izquierda sindical en la nueva situación que crearía un gobierno del PSOE?

MORALA: Hablar de izquierda sindical quiere decir hablar de varias cosas. Hay aquí en Gijón un amplio sector de izquierda sindical aglutinada en la Corriente de Izquierdas, salida a raiz de la expulsión de CC.OO. de la Unión Local de Gijón, pero izquierda sindical debe englobar un concepto más amplio pues dentro de CC.OO. y de UGT existen sectores que están de acuerdo con unas ideas de lucha y de defensa a ultranza de los intereses de los trabajadores.

El papel de esta izquierda con un gobierno socialista en alguna medida va a cambiar, pero también hay que tener en cuenta que ya nos están hablando de una manera descarada de un pacto para cuatro años. Por eso dentro del movimiento obrero apoyaremos todas aquellas medidas que puedan favorecer a los trabajadores, aunque sean tibias, pero todos aquellos aspectos que —vengan o no de un gobierno socialista— traten de limitar las luchas obreras por el miedo a no provocar a la derecha las combatiremos. La izquierda sindical con un gobierno socialista va a tener que luchar más todavía para comprometer a ese gobierno a adoptar medidas que favorezcan claramente a los trabajadores.

Hay que impedir que un pretendido gobierno de izquierdas haga una política que favorezca a la derecha.□





Altos Hornos de Vizcaya y la reconversión de la siderurgia integral (II)

El plan de reestructuración de la siderurgia española se muestra sumamente polémico. El informe Kawasaki, de un lado, y la ofensiva de la direccón de Altos Hornos de Vizcaya con el libro conmemorativo de sus 80 años de existencia, por otro, han abierto una polémica que compete mucho a los trabajadores.

Iñaki Uribarri

A Kawasaki le ha encargado su estudio la Administración, por lo tanto debía responder a una óptica global del sector, no particularista de tal o cual empresa. El diseño de inversiones ha debido combinar rentabilidades económicas aseguradas (a nivel de centro de trabajo y a nivel sectorial) con un criterio "social", inducido por la Administración. Es verdad que esto último ha sido rechazado por los técnicos de Kawasaki que han negado la influencia de cualquier variable "política" en su plan a la hora de distribuir las inversiones.

La perspectiva KAWASAKI y la perspectiva Altos Hornos

Sin embargo sus conclusiones, se asemejan totalmente a lo que venía pensando la Administración: Tren de Bandas en Caliente para Altos Hornos del Mediterráneo, Nueva acería para ENSIDESA-AVILES y Coladas contínuas repartidas entre Altos Hornos de Vizcaya y Ensidesa, así como desaparición de la planta de La Felguera (Ensidesa).

Las perspectivas sobre la evolución de la demanda son más cautas y por lo tanto, más pesimistas que las que se venían tomando en consideración. En realidad el informe Kawasaki prefiere no "aventurarse" y se conforma diciendo que el montaje del Tren de Bandas en Caliente (máxima inversión de las previstas, casi el 50% y, también la inversión que va a aumentar ostensiblemente la capacidad productiva del sector) se debe llevar a cabo cuando exista un déficit de oferta de un millón de Tm, lo que se estima ocurrirá en 1989.

La propuesta de eliminación de puestos de trabajo de Kawasaki es mucho mayor de los 5.800 puestos reducidos a raíz del acuerdo de marzo del 81, ya que asciende, hasta 1995 (culminación del plan estratégico) a **12.500**, lo que representa una **pérdida de empleos del 30,5% de las plantillas** del sector a comienzos del 81.

La perspectiva de Altos Hornos de Vizcaya es distinta, se trata de la óptica de una empresa que ha diseñado su táctica, el ahora presente, para: adelantarse al plan de reindustrialización definitivo que elabore la Administración, condicionándolo de entrada y situándose en mejor relación de fuerzas para negociarlo, si al final, como parece previsible, hubiera de negociarse.

No se ha sometido a las líneas maestras de la filosofía de distribución de inversiones de marzo del 81, sino que, con la nueva acería en Sestao y el aumento de producción del Tren de Laminación de Bandas en Caliente de Ansio, compite con los planes de inversión de Ensidesa-Avilés y Altos Hornos del Mediterráneo, lo que supone más que duplicar la inversión prevista de Kawasaki (de 17.800 millones de pesetas a 42.143 millones de pesetas).

¿Por qué nacionalizar Altos Hornos de Vizcaya?

En este país, donde no se habla de nacionalizaciones por parte de las formaciones mayoritarias de la izquierda ni siquiera en plena coyuntura electoral, defender la nacionalización (sin indemnización, por supuesto) de Altos Hornos puede parecer un desatino pero nosotros creemos que existen razones de peso para proponerlo.

1.— Objetivamente, **Altos Hornos de Vizcaya igual que otras empresas del acero no integral, debe su existencia al apoyo directo o indirecto del Estado**.

Remontándonos a 1961, con la liberalización de las importaciones siderúrgicas se inicia la crisis de muchas empresas privadas de todo el sector del acero, empresas que, en esa época, preferían conseguir los beneficios en los despachos oficiales y en la antigua Junta de Aranceles y Valoraciones que conseguirlas en las fábricas mediante mejoras ténicas.

El Estado toma a su cargo la financiación de estas industrias mediante la acción CONCERTADA. En 1961 se declaró a la siderurgia integral "sector preferente"; en 1974 se vuelve a promover la declaración de "interés preferente". A cada uno de estos jalones corresponden masivas inyecciones de fondos públicos hasta el punto de haberse convertido el Estado en el casi exclusivo canal de financiación del sector a largo plazo.

Si sumamos los beneficios de todo tipo que ha obtenido Altos Hornos de Vizcaya desde 1961 a través de la Administración, así como la garantía que presta a su existencia a pesar de sus cuantiosas pérdidas, debemos concluir que su titularidad es lógico que pase a se pública.

2.— **Es la única empresa privada de la siderurgia integral y, sin embargo, se aprovecha de todos los planes estatales para el sector en igualdad de condiciones a las empresas públicas.**

3.— **La nacionalización de Altos Hornos de Vizcaya permite la unificación de las tres empresas en un ente siderurgico único**, cuyo control puede recaer en cada nacionalidad o región sobre los entes de autogobierno y los sindicatos eliminando así tensiones competitivas absurdas, y llevando, de este modo, a su culminación lógica todas las medidas de concentración técnica, comercial y financiera.

¿Y después qué?

Es evidente que la nacionalización no resuelve el problema de los sacrificios del Plan de Reindustrialización. La lógica de cualquier proceso de este tipo en una sociedad capitalista esta recorrida por la lucha de clases. Cuanto más duro sea el plan en pérdidas de empleo, congelaciones salariales, jornadas de trabajo y movilidad de plantillas, serán más rentables y competitivos sus resultados.

Por mucho que la patronal, la Administración y las direcciones reformistas de los grandes sindicatos exijan colaboración, unificación de esfuerzos para abordar la reindustrialización, so pena de que si no se hace será peor (se perderán más puestos de trabajo, desaparecerá la siderurgia de base en zonas enteras como ha ocurrido en la Lorena francesa, se debilitará el país al correr peligro su principal industria estratégica, etc.), la unidad resultante jamás podrá ser natural. Y por desgracia como corrientemente enseña la práctica de las reconversiones y reestructuraciones son los trabajadores los que pierden. En mayor medida aún si caen en las falacias reformistas de creer que es posible "aunar esfuerzos" y compartir sacrificios en lugar de resistirse a ellos.

Algunos criterios que nos parecen útiles para enfrentarse a las reestructuraciones siderurgicas son los siguientes:

1 A raíz de la presentación del informe Kawasaki hemos visto algo que se volverá a repetir: direcciones de empresas, autoridades territoriales vasca y asturiana, e incluso direcciones sindicales clamando para que las inversiones se realicen en sus territorios y empresas, sin preocuparse de denunciar los contenidos antiobreros de la reindustrialización.

2 **Los trabajadores no deben entrar en este juego, no pueden consentir ser intrumentalizados por la más reaccionaria insolidaridad para evitar que a ellos les toque lo menos malo del plan.** De seguir este camino la reindustrialización se impondrá con todas sus secuelas de sacrificios para la parte social y no habrá posibilidades de hacer un frente común de las plantillas de todos los centros.

3 **No es posible presentar un plan alternativo al de Kawasaki o al de Altos Hornos de Vizcaya que se mueva sobre los presupuestos de la competencia interempresas e interpaíses capitalistas y sobre la lógica del beneficio y la rentabilidad capitalista y que al mismo tiempo responda a la óptica de los intereses de la clase obrera.**

De intentarlo, tal plan se convertiría en una de las dos variantes posibles: un plan alternativo socialista que aparecería como inalcanzable en la situación presente o un plan reformista de los que corrientemente elaboran las direcciones reformistas de los grandes sindicatos atenazados desde su nacimiento por planteamientos económicos burgueses.

Empecemos por algún sitio

Establezcamos unas trincheras de resistencia al plan de la patronal o la Administración, con la clara conciencia de que **cuanto más se resista menos sacrificios haremos**. Estas pautas son bastante obvias:

—**No admitir la pérdida de más puestos de trabajo, aunque estas pérdidas no sean "traumáticas"**. Es una exigencia ineludible frente al paro creciente. Se dijo que con 5.800 amortizaciones de empleos la plantilla estaba ajustada, ahora se habla de casi 13.000. Al final, ¿cuántos serán?

Las nuevas inversiones no amplían la mano de obra sino la sustituyen. Además se paran instalaciones y desaparecen centros de trabajo que incorporaban mucha mano de obra.

Desconfiamos de que las promesas de creación de puestos de trabajo alternativos que sustituyan a los que se han perdido sea una salida. La experiencia nos dice que hasta ahora no lo han sido (ver el caso de La Felguera). La crisis generalizada que afecta a todos los sectores no hace fácil la creación de empleos con rentabilidad. En todo caso, y como el plan de reindustrialización es a largo plazo, bien se puede exigir que el empleo alternativo se contemple como un objetivo simultáneo a ese empleo producido.

—**La movilidad de plantilla es un efecto inmediato a la eliminación de puestos.** No es sencillo oponerse a ella ya que la propia legislación laboral la admite. Pero para impedirla hasta donde sea posible se pueden establecer muy importantes restricciones: **que no afecte a los devengos fijos y variables que anteriormente percibía el trabajador, que no sobrepase el marco de la profesión y especialidad, que territorialmente no suponga cambio de sección, talleres, etc.**

—**No aceptar más moderaciones salariales**, las habidas en los años 81 y 82 han supuesto más de un **10%** de pérdida en el poder adquisitivo.

La siderurgia integral española (en realidad toda la industria del acero) ha estado marcada por la megalomanía desarrollista de las administraciones post-franquistas. En 1974 el régimen de interés preferente para la industria siderurgica integral señalaba como objetivo de producción para 1985 la de 21 millones de Tn. En 1976, en plena crisis ya, aún se seguía manteniendo este objetivo. La realidad ha ido por otro camino. La capacidad productiva instalada actualmente (16 millones de Tm/año) está altamente subocupada. La demanda interior no absorbe más de 8 millones de Tm y el resto se exporta, incluso con pérdidas; hasta completar entre 10 y 11 millones de Tm en los dos últimos años.

Ahora mismo, a nivel de la OCEE, nadie se atreve a establecer previsiones sobre consumo de acero a largo plazo. El pesimismo es sin embargo, la nota dominante.

Son los trabajadores los que están pagando todos estos desvaríos de la Administración y las empresas y lo seguiremos pagando en el futuro sino demostramos la capacidad de oponernos a planes que además de ser nocivos para nuestras economías, resultan innecesarios o mal ajustados a una realidad industrial en profunda y larga crisis.□

LOS SALARIOS Y EL COSTE

Conservar el poder adquisitivo



Los elementos fundamentales de lo que será la política del PSOE respecto a los salarios y la inflación, pueden deducirse fácilmente de su programa electoral y de la intervención de Felipe González en TVE. En primer lugar, el PSOE tratará de "mantener el poder adquisitivo de los salarios en términos de **inflación programada**". En segundo lugar, el PSOE tratará de reducir la inflación a menos del 10% al final de los cuatro años de gobierno socialista. Finalmente, la **concertación** entre todas las fuerzas sociales, es decir, el pacto social, jugará un papel fundamental en esta política. Como puede verse, en lo sustancial, el mismo método que se ha seguido desde el Pacto de la Moncloa y que, como vamos a ver seguidamente, ha supuesto una pérdida considerable de poder adquisitivo de los salarios.

Desde el Pacto de la Moncloa, la patronal y el gobierno, con la aquiescencia de los dirigentes de la izquierda parlamentaria y de los sindicatos, inauguró un nuevo método para la revisión en los convenios de los salarios. Si hasta entonces éstos, en buena lógica, se revisaban según lo que había subido el coste de la vida desde el anterior convenio, desde ese momento pasaron a fijarse de acuerdo con la inflación programada, esto es, se fijaba cuanto iba a ser la inflación a lo largo del año siguiente y se calculaba el crecimiento del nivel medio de los precios entre el año anterior y el venidero, revisando los salarios con este crecimiento. En el **Gráfico 1** se ha esquematizado como esta política no ha sido más que un instrumento para engañar a los trabajadores y lograr que los salarios redujeran su poder adquisitivo. Como puede observarse, la inflación real de cada año ha sido sistemáticamente superior a la programada y al estar los salarios relacionados con esta última, su incremento también ha sido sistemáticamente inferior al coste de la vida. Obsérvese, además, como con el AMI-1 (1980), el AMI-2 (1981) y el ANE (1982), en el que, incluso con estos métodos incorrectos, se admitió una pérdida de dos puntos de poder adquisitivo, los incrementos de los salarios pactados en convenios han sido cada vez más bajos, mientras que el coste de la vida mantenía su crecimiento prácticamente estancao. Lo que no pudo lograr la patronal antes del Pacto de la Moncloa, lo consiguió la política de pacto social llevada a cabo por los dirigentes reformistas.

Exactamente éste es el procedimiento que piensa seguir el PSOE. El gobierno socialista quiere reducir la inflación, lo que significará que preverá cada año una caída de la misma. Como el coste de la vida continuará con toda probabilidad sin reducirse, los salarios seguirán perdiendo poder adquisitivo como en los últimos cuatro años. Si se quiere conservar el poder adquisitivo, éste no es el método a seguir para revisar los salarios.

El procedimiento a seguir no es ningún misterio: **las revisiones salariales deben servir para restaurar el poder adquisitivo perdido desde la última revisión, como consecuencia de las subidas del coste de la vida.** Cuanto más frecuentes sean estas revisiones, más se ajustarán los salarios a la inflación, y mejor se conservará el poder adquisitivo de los mismos. Esto, y no otra cosa, es el principio fundamental de la escala móvil de salarios.

Las consecuencias de no haberlo hecho así, pueden verse en el **Gráfico 2.** Supongamos que todos los convenios colectivos inician sus efectos económicos el 1°. de enero de cada año (en la realidad esto ocurre para el 76% de los trabajadores). Las 100 pesetas que ganaba un trabajador el 1°. de enero de 1978 se vieron erosionadas por el coste de la vida, hasta que a finales de año solo representaban el poder adquisitivo de 85,80 pesetas. Con el convenio de 1979 le incrementaron el salario en 12,90 pesetas, con lo que ya no recuperó el poder adquisitivo inicil del año anterior. Continuando con esta cadena en los años sucesivos, de erosión y subida de salarios cada año inferior al del coste de la vida del año anterior, al final de 1982 el poder adquisitivo de las 100 pesetas se habrá reducido hasta 80,90 pesetas, **¡un 23,6% (*) menos del poder adquisitivo de principios de 1978!**. Todo lo que se revisen los salarios al principio de 1983 en menos que este porcentaje, será poder adquisitivo perdido.

Pero el **Gráfico 2** también nos ilustra sobre cual es el método a seguir. Se trata de que cada 1°. de enero, los salarios vuelvan a recuperar las 100 pesetas iniciales, es decir, se trata de **revisarlos de acuerdo con lo que haya subido el coste de la vida en el año anterior.** Incluso, habría que evitar el deterioro que sufren los mismos a lo largo de los doce meses del año (los salarios se revisan a saltos una vez al año, cuando se negocia el convenio, mientras que el coste de la vida se eleva continuamente), por lo que hay que avanzar hacia una **revisión semestral automática** por el mismo porcentaje en que haya subido el coste de la vida en los últimos seis meses, aproximándose así hacia la **escala móvil trimestral**. Todo ello **sin olvidar a funcionarios y pensionistas, pues ambos son trabajadores.**

Frente a esta política salarial del PSOE, nuestro objetivo sigue siendo el de siempre: revisar los salarios automáticamente de acuerdo con lo que haya subido el coste de la vida. El PSOE cree haber encontrado en la revisión según la inflación programada un procedimiento mágico para mantener el poder adquisitivo de los salarios y bajar la presión inflacionista. Nada hay de mágico: es simplemente un camino más para reducir los salarios y aunque sea moderadamente respecto a lo que necesitarían, aumentar los beneficios de los capitalistas. □

(*) Para recuperar las 100 pesetas hay que conseguir 19,10 pesetas, es decir, el 23,6% de las 80,90 pesetas de poder adquisitivo actual.

GRAFICO 1

La inflación y las revisiones salariales en los convenios

%: 22, 20, 18, 16, 14, 12, 10

INFLACION REAL

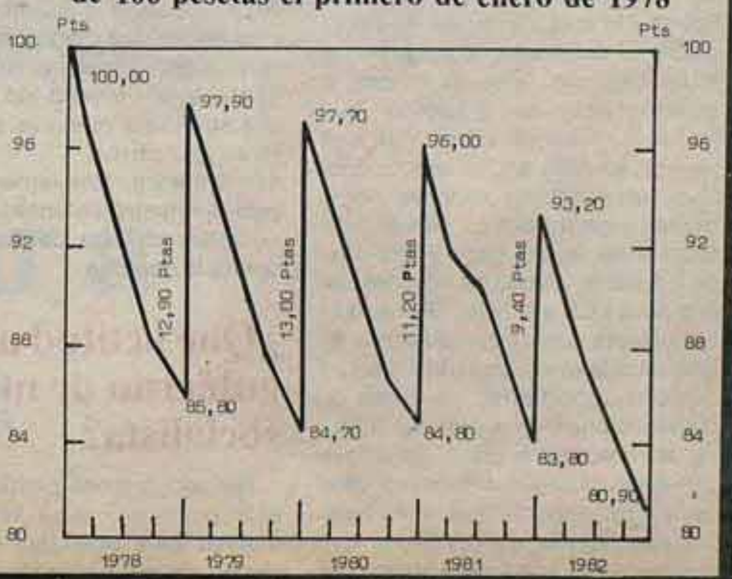
INFLACION PROGRAMADA

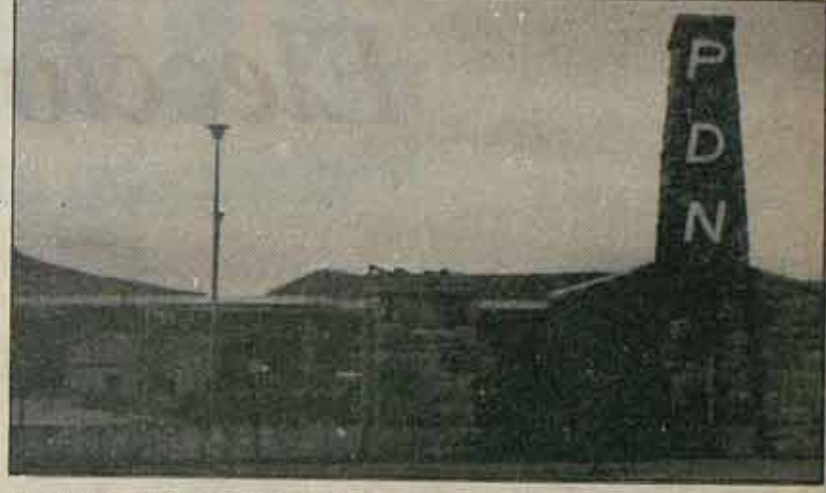
SALARIOS DE CONVENIOS

1978 1979 1980 1981 1982

GRAFICO 2

Poder adquisitivo de un salario de 100 pesetas el primero de enero de 1978





POTASAS DE NAVARRA:

La mayoría de la UIS entra en Comisiones Obreras

Nueve de los doce delegados que la UIS tiene en el comité de empresa de Potasas de Navarra, todos ellos provenientes del SU, han decidido integrarse en CC.OO., por lo que la UIS se ha disuelto. En un contexto en el que sectores de la izquierda sindical de CC.OO. de Euskadi han optado por la ruptura con el sindicato, este hecho adquiere una importancia considerable, al tiempo que puede marcar el inicio de una reconversión sindical, en la que es necesario profundizar. Puesto que nadie como los interesados puede opinar sobre este tema, ofrecemos un resumen de la entrevista que nuestros compañeros de *ZUTIK!* han realizado a *Javier Simón*, secretario del comité de empresa, y *Carlos del Barrio*, dos de los compañeros que ya militan en CC.OO.

ZUTIK!.— ¿Por qué vuestra entrada en CC.OO.?

Javier Simón.— Tal y como se nos plantea el problema hoy tenemos que optar por trabajar en los sindicatos o irnos a casa. Los que procedemos del SU hemos intentado la práctica de un sindicalismo de clase y combativo, pero hemos visto que esto no basta, pues es preciso organizar en torno a esta alternativa a la mayoría de los trabajadores. A nuestro juicio, entre las opciones sindicales que se nos presentan, creemos que es CC.OO. la que nos ofrece las mayores posibilidades de practicar este tipo de sindicalismo, pues aunque no es lo que nosotros quisiéramos, en ese sindicato existen corrientes sindicales (por ejemplo, la que representáis vosotros) con las que nos identificamos plenamente y con las que vamos a hacer causa común.

ZUTIK!.— ¿Creeis que los sectores que apoyaron a la UIS, que eran la mayoría de los trabajadores, apoyarán ahora este proyecto?

Javier Simón.— Yo creo que sí, pero es posible que aparezcan algunos recelos, pues en las últimas elecciones no votaron también sectores antisindicato, no antisindicales, que no es lo mismo. Ante la actitud de los "dirigentes" de los sindicatos, es posible que estos sectores tengan algunas dudas, pero estoy seguro que si demostramos que por el hecho de entrar en CC.OO. no hemos cambiado, los tendremos con nosotros.

ZUTIK!.— ¿Con la entrada en CC.OO. vais a plantear una línea sindical diferente a la mantenida hasta ahora?

Carlos del Barrio.— Está claro que no, y esperamos demostrarlo en la práctica.

ZUTIK!.— ¿Qué proyectos de trabajo tenéis en la sección sindical de la empresa y de cara a la minería?.

Carlos del Barrio.— Mantenemos los mismos que teníamos en la UIS, es decir, luchar contra el cierre de Potasas y seguir trabajando por la mejora de las condiciones de vida de los trabajadores de la empresa y, a nivel de minería, la lucha por el tan deseado y necesitado Estatuto de los Mineros. A nivel interno habrá que trazar un plan dirigido a tratar de agrupar a todos los trabajadores posibles en torno a CC.OO. para que los puntos que he mencionado puedan ser una realidad.

ZUTIK!.— ¿Pensáis que en las próximas elecciones también vais a ser mayoría absoluta?.

Javier Simón.— Aunque no sabemos qué listas o candidaturas se presentarán en las próximas elecciones, por lo que el pronóstico es difícil, estoy seguro de que la lista de CC.OO. será la más votada.

ZUTIK!.— ¿Creeis que el paso que habéis dado pueden darlo otros compañeros del SU y CSUT en Navarra?

Javier Simón.— Creo que lo importante es que alguien se haya decidido a dar el primer paso, aunque uno de los principales problemas es la actitud de algunos "dirigentes" de CC.OO. a los que no es raro oirles frases autosuficientes y despectivas hacia los compañeros que provienen de SU-CSUT. Pero nosotros creemos que hay que estar orgullosos de la práctica que hemos seguido, que ahora es necesario que se siga realizando para que el movimiento obrero no caiga en manos de los burócratas, y que, tarde o temprano, estos compañeros lo comprenderán así, no darán importancia a estos "dirigentes" y se vendrán a trabajar con nosotros.

ZUTIK!.— Para terminar, ¿qué ha supuesto para vosotros la UIS?

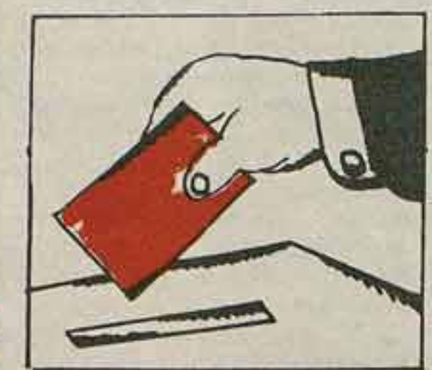
Carlos del Barrio.— Mucho a todos los niveles. Solo te voy a decir que sin la UIS hoy nosotros no habríamos entrado en CC.OO. Es posible que si hubiera habido muchas UIS y éstas se hubieran coordinado y organizado hoy seguiríamos en la UIS, pero no ha sido así, y nuestro trabajo en la UIS ha sido determinante para que hayamos optado por CC.OO. □

liga comunista revolucionaria


cuarta internacional

Elecciones generales'82

Siete preguntas



Siete respuestas

¿Cuál es el alcance político de las próximas elecciones?



Las próximas elecciones son una posibilidad de derrotar electoralmente a la derecha y echarla del gobierno. De evitar que lo siga utilizando para atacar las condiciones de vida y las libertades de la gran mayoría de la población. De impedir el triunfo de Fraga, que significaría una brutal profundizaciuón de la contrarreforma iniciada por Calvo Sotelo tras el 23-F. Las elecciones podrían ser la primera victoria política de los trabajadores desde hace muchos meses y, por eso mismo, podrían utilizarse como una palanca para la recomposición del movimiento obrero y popular.

¿Por qué el triunfo del PSOE aparece como una "esperanza de cambio"?



Porque el PSOE, aunque mantiene una política de conciliación con el capitalismo, el régimen y el imperialismo, es un partido que mantiene lazos orgánicos con la clase obrera. Estos lazos se han tejido a lo largo de su historia y se expresan en las relaciones con la UGT, en la composición social del partido, en la procedencia del grueso de sus votos, etc. Se trata, sin duda, de lazos más distendidos que los de la socialdemocracia clásica y los del propio PSOE de principios de siglo: la relación con los trabajadores es poco organizada y estructurada, muy electoral; tiene poco arraigo entre los sectores más explosivos o en las franjas más combativas de la vanguardia; los técnicos y los intelectuales tienen una creciente importancia en su interior; el grupo parlamentario, que juega el papel dirigente, se autonomiza cada vez más y existe todo un sector enquistado en el aparato del Estado burgués; etc. Pero estos lazos no han llegado a romperse y eso explica que un sector importante de la clase obrera vea en el PSOE un cierto instrumento de defens y mantenga con él una relación distinta que con los partidos burgueses, incluso cuando éstos tienen una base de masas. Por eso un sector muy amplio de trabajadores tiene esperanzas de que la posible victoria electoral del PSOE se traduzca en un cambio, aún modesto, que considere importante después de tantos meses de ataques de la derecha.

¿Es eficaz votar PSOE para combatir a la derecha?



Votar PSOE contribuye a echar a la derecha del gobierno, a ganar una primera batalla, pero no hace avanzar ni un paso el combate en profundidad contra la patronal, la derecha y la reacción, porque eso depende de cómo se utilice la victoria electoral (que, a estas alturas, poca gente pone en duda) para avanzar en la recomposición del movimiento obrero y popular, a fin de que pueda conquistar un cambio adecuado a sus necesidades. La política del PSOE, ni pretende la movilización y la organización de los trabajadores, ni se plantea satisfacer sus necesidades más acuciantes, sino que busca la conciliación con la patronal, la banca, la jerarquía militar y el imperialismo. Es una política de estafa al voto que va a recibir y de dilapidación de la probable victoria electoral. Porque la derecha y la reacción no van a actuar con la misma moderación: aunque no faltarán intentos de convertir al gobierno del PSOE enun rehén de la contrarreforma, la actitud del sector más importante de la derecha, capitaneado por Fraga y apoyado por la mayoría de los poderes fácticos, será de hostigamiento frontal. Ante ello, la política claudicante del PSOE puede convertir su victoria electoral en un prólogo de una nueva decepción y desmoralización de amplios sectores de trabajadores, que facilitaría el posterior triunfo de la derecha y la reacción.

¿Puede el voto PCE evitar la derechización del PSOE?



El PCE, en ciertos tems y durante la campaña electoral, se presenta como "más de izquierdas" que el PSOE: LOAPA, golpismo, aborta, OTAN... e incluso en estos temas subordina todos los objetivos a la vía del consenso. La propuesta de la Frente democrático que incluya a la "burguesía progresista" es unintento de reeditar y profundizar la política de los Pactos de la Moncloa y demuestra que el PCE se sitúa en la misma política de conciliación que los socialistas. La política de Frente democrático no busca presionar al PSOE para que gire a la izquierza, sino que es una manera de hacer que el PSOE admita la compañía del PCE.

¿Es útil votar a la izquierda que lucha?



El único camino efectivo para un cambio adecuado a las necesidades de los trabajadores, es aprovechar su victoria política en las elecciones para impulsar la organización y la movilización por las reivindicaciones más sentidas. Esto es lo que no quiere hacer la izquierda del pacto, el consenso y la conciliación. Esto es lo que sí quiere hacer la izquierda que lucha. Por eso es importante que su voz se oiga en las elecciones. Que haya habido avances en la unidad electoral a través del Bloque de la Izquierda Asturiana, de Esquerra Unida, de las coaliciones de la LCR y el MC... Por eso es importante que las candidaturas de la izquierda que lucha obtengan un número importantes de votos en las elecciones, que puedan traducir en votos una parte del apoyo que han conseguido en sus luchas contra los expedientes y las reestructuraciones, la LOAPA, el golpismo, los juicios por aborto, la OTAN, por la solidaridad con el pueblo palestino y de El Salvador, etc. Es importante demostrar que el 29-O habrá mucha gente dispuesta a organizar la movilización contra la derecha y la reacción.

Hay que reforzar mediante el voto una vía de lucha, incluso cuando no existe un acuerdo de conjunto con ella. Por ejemplo, esa es la razón de votar HB en Euskadi: es centrar el voto de los que están por la resistencia, por la defensa intransigente del derecho de autodeterminación, contra el régimen de la reforma.

¿Es preferible abstenerse?



Hay sitios en que la izquierda que lucha está solo en el inicio de un proceso unitario, o donde todavía no ha empezado, o donde tiene un escaso desarrollo. Esto explica que en algunos sitios haya candidaturas unitarias de la izquierda que lucha que no pidan el voto y también que no lo pida la LCR cuando se presenta en solitario. Esto no significa que debamos aconsejar la abstención. Antes y después de las elecciones hay cosas muy importantes que hacer para defender a nuestra clase. Pero el 28-O en las urnas se libra una batall importante y hay que recomendar a los trabajadores que participen en ella votando, que contribuyan a echar a la derecha del gobierno. Y si no hay candidaturas significativas de la izquierda que lucha, la única forma de hacerlo es mediante el voto de izquierda, o sea, a los partidos de la izquierda reformista que tienen posibilidades de acceder al Parlamento. Este voto no implica ningún apoyo político. Ayudándoles a ser mayoría frente a la derecha no ponemos una sordina a nuestras críticas, ni abandonamos nuestra desconfianza, simplemente subrayamos nuestra voluntad de no ser neutrales en esta batalla electoral contra la derecha.

¿Qué actitud ante un gobierno de mayoría socialista?

No apoyaremos políticamente a este gobierno, pues se mostrará ineficaz para satisfacer las necesidades de los trabajadores porque



no quiere enfrentarse ni al capitalismo, ni al régimen de la reforma, ni al imperialismo. Sin embargo, nuestra actitud debe ser distinta que frente a un gobierno de derechas, porque lo será también la actitud subjetiva de un sector muy importante de trabajadores. Como efecto de la victoria electoral los trabajadores se verán probablemente estimulados a presentar sus reivindicaciones y, en toda una serie de ellas, esperarán que el gobierno se comporte como un aliado suyo frente a los ataques de la patronal, la derecha y el golpismo. Seguramente habrá sectores que estarán a la espera de que el gobierno satisfaga sus reivindicaciones, otros se mostrarán dispuestos a movilizar para apoyar una determinada acción progresiva del gobierno y otros a empujarle, pero el sector que desconfíe abiertamente del gobierno será inicialmente muy minoritario (salvo en Euskadi). Profundizar esta desconfianza en sectores cada vez más amplios es una tarea de los revolucionarios que sólo podrá lograrse mediante la experiencia de la lucha de masas contra la derecha, la patronal, el golpismo y el imperialismo. Para facilitarla, los revolucionarios partiremos de las reivindicaciones más sentidas a fin de impulsar iniciativas de acción, que se apoyen en los sectores activos del movimiento, pero que busquen incorporar a los amplios sectores de masas que seguirán confiando enel gobierno. Nuestro punto de partida no serán los ataques al gobierno, sino la derecha y la reacción. Cuando el gobierno del PSOE se muestre débil o defraude las reivindicaciones de los trabajadores por medio de compromisos con la derecha, los poderes fácticos o el imperialismo, los revolucionarios no dudaremos en criticarle, en denunciar esos compromisos y, cuando haya condiciones, en llamar a la movilización para exigir que se rompan y se actúe enérgicamente en defensa de los trabajadores. Cuando el gobierno tome medidas progresivas concretas, las apoyaremos. Y no dudaremos en movilizar activamente contra el boicot económico de la derecha, intentos desestabilizadores o proyectos de sustituir el gobierno socialista por un gobierno cívico-militar. Es así como ayudaremos a afirmar una vía revolucionaria alternativa a la de la izquierda reformista.